



7universum.com
UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

UNIVERSUM: ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universum: общественные науки

Выпуск: 8(76)

Сентябрь 2021

Москва
2021

УДК 1/14+32+93/94
ББК 63+66+87
U55

Главный редактор:

Блейх Надежда Оскаровна, д-р ист. наук, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Вигель Нарине Липаритовна, д-р филос. наук;

Гриценко Галина Дмитриевна, д-р филос. наук;

Гужавина Татьяна Анатольевна, канд. филос. наук;

Карпенко Виталий Евгеньевич, канд. филос. наук;

Карпенко Татьяна Михайловна, канд. филос. наук;

Купченко Константин Владимирович, канд. ист. наук;

Лебедева Надежда Анатольевна, д-р филос. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Соловенко Игорь Сергеевич, д-р ист. наук;

Сопов Александр Валентинович, д-р ист. наук;

Сорокин Александр Николаевич, канд. ист. наук;

Тарароев Яков Владимирович, д-р филос. наук;

Убайдуллаева Раиса Турсуновна, д-р социол. наук.

U55 Universum: общественные науки: научный журнал. – № 8(76). М.,
Изд. «МЦНО», 2021. – 16 с. – Электрон. версия печ. публ. –
<http://7universum.com/ru/social/archive/category/876>

ISSN : 2311-5327

DOI: 10.32743/UniSoc.2021.76.8

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 63+66+87

© ООО «МЦНО», 2021 г.

Содержание	
Политология	4
Политическая регионалистика. Этнополитика	4
ПРАКТИКА ОТВЕТНЫХ МЕР РЕСПУБЛИКАНСКИХ ВЛАСТЕЙ НА ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН Сальников Артём Владимирович	4
Философские науки	8
Онтология и теория познания	8
ЕДИНЫЕ СВОЙСТВА ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕРИИ: ТОТАЛИТАРИЗМ, ДЕМОКРАТИЯ, КОНСЕРВАТИЗМ, АВТОРИТАРИЗМ, ЛИБЕРАЛИЗМ Афанасьева Наталья Алексеевна	8
Философия религии и религиоведение	12
НОМО RELIGIOUS КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ Артюхов Максим Николаевич	12

ПОЛИТОЛОГИЯ**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА**

DOI - 10.32743/UniSoc.2021.76.8.12165

**ПРАКТИКА ОТВЕТНЫХ МЕР РЕСПУБЛИКАНСКИХ ВЛАСТЕЙ НА ПРОЯВЛЕНИЯ
ЭКСТРЕМИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН***Сальников Артём Владимирович**магистр зарубежного регионоведения;
специалист по учебно-методической работе,**Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета,
РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону**E-mail: artem.salnikov.94@mail.ru***PRACTICE OF THE RESPONSE OF THE REPUBLICAN AUTHORITIES
TO MANIFESTATIONS OF EXTREMISM ON THE TERRITORY
OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN***Artyom Salnikov**Master of Foreign Regional Studies,
Specialist in Educational and Methodological Work,
Institute of Sociology and Regional Studies
of the Southern Federal University,
Russia, Rostov region, Rostov-on-Don***АННОТАЦИЯ**

В статье рассмотрены основные проявления экстремистской деятельности, которые повлияли на действия республиканских властей в сфере противодействия экстремизму. Помимо этого, в статье приведены особенности и специфика борьбы с экстремизмом на территории Дагестана. Актуальность данной тематики обусловлена тем обстоятельством, что от процесса трансформации полиэтнического мусульманского сообщества в Дагестане, который является для Российской Федерации важным субъектом, зависит положение россиян, исповедующих ислам.

ABSTRACT

The article considers the main manifestations of extremist activity that influenced the actions of the republican authorities in the field of countering extremism. In addition, the article presents the features and specifics of the fight against extremism on the territory of Dagestan. The relevance of this topic is due to the fact that the situation of Russians professing Islam depends on the process of transformation of the multi-ethnic Muslim community in Dagestan, which is an important subject for the Russian Federation.

Ключевые слова: республика Дагестан, экстремизм, терроризм, противодействие, профилактика, региональные власти, религиозный экстремизм, статистика, Интернет-среда.

Keywords: Republic of Dagestan, extremism, terrorism, counteraction, prevention, regional authorities, religious extremism, statistics, Internet environment.

В течение уже более двадцати лет для Дагестана свойственно проявление экстремистской деятельности. Республика, в силу своей индивидуальной специфики, продолжает считаться в наибольшей степени непростой из всех субъектов Северокавказского федерального округа [9, с. 172].

Исследователи экстремизма разделяют два мнения относительно причин присутствия экстремизма на территории республики. Первое мнение — это

разноплановая помощь от многочисленных внешних иностранных экстремистских структур, второе — внутренняя социально-экономическая ситуация в республике [6]. Сюда стандартно относят отсутствие работы, коррупцию, дефицит карьерных лестниц для молодых людей, классовое разделение. Это является отличной подоплёкой для представителей радикальных организаций, которые стремятся при помощи денег и психологического давления вербовать

молодых людей в радикальные группировки, при этом указывая на неспособность региональных властей решать насущные проблемы [4, с. 53].

При исследовании динамики развития проявлений экстремистской деятельности на территории республики Дагестан было выявлено следующее: анализ терактов в начале девяностых годов XX века показал, что экстремизм имел на тот момент политическую окраску, представляющий собой войну за власть, а также ликвидацию "неудобных" политических деятелей и общественников, но при этом он не угрожал государственному режиму. Но с течением времени экстремизм изменил свой вектор и стал реальной угрозой для целостности Дагестана. Прибегая к терактам, экстремисты добиваются подрыва социально-общественного порядка в республике.

Из громких преступлений экстремистской направленности следует упомянуть убийство духовного лидера мусульман шейха Саида Афанди в августе 2012 года. Впоследствии, по поручению бывшего главы республики Магомедсалама Магомедова, были сформированы подразделения самообороны. Подразделения народных дружин были сформированы с целью содействия государственным органам в противодействии проявлений экстремизма.

Ещё одним сенсационным преступлением является нападение на прихожан православного храма в Кизляре в феврале 2018 года, в результате которого погибли пять пожилых женщин. Межрелигиозный совет России определил данное нападение как попытку разжигания межрелигиозной вражды [10].

Естественно, вышеуказанные и другие преступления на территории республики сформировали чёткий социально-общественный запрос на усовершенствование методов противодействия экстремистской деятельности.

Теперь остановимся подробнее на специфических особенностях ответных мер республиканских властей на проявления экстремизма. На существенное уменьшение количества терактов в Дагестане за последние годы повлияла работа таких структур, как Министерство внутренних дел и Федеральная служба безопасности. Известно, что к задачам Министерства внутренних дел де-факто не относится идеологическая борьба с преступностью. Эта структура обеспечивает защиту жизни своих граждан и поддерживает общественный правопорядок. Но, несмотря на это, одной из важных целей Министерства внутренних дел является и борьба с экстремистской деятельностью. Непосредственно в самом Дагестане эта цель начала реализовываться в девяностых годах XX века, когда терроризм и экстремизм были в числе острых проблем республики. И данная практика продолжает реализовываться по настоящее время.

Далее, из особенностей республиканского противодействия экстремизму, следует выделить образование комиссии, содействующей адаптации людей, которые приняли решение вернуться к мирной жизни, прекратив экстремистскую деятельность в Дагестане. Данная комиссия сформирована по инициативе Магомедсалама Магомедова и включает в себя

представителей из правоохранительных структур Дагестана, уполномоченного по правам человека республики, юристов, общественных деятелей и духовенства. Подтверждающим фактом того, что региональные власти действительно готовы налаживать коммуникацию с бывшими боевиками, является то, что в составе этой комиссии состоит один из бывших членов группировки "Ахлсунна-ва-Джамаа" Аббас Кебедов [1].

Следующей особенностью является специальный профилактический учёт, ведущийся в республике с 2015 года. Прежде всего, туда включают граждан, которые были осуждены за экстремистскую деятельность или имели связь с боевиками, однако позже туда стали включать также граждан, вызывающих у представителей правоохранительных органов подозрение - мужчин, носящих бороду, их родственников, прихожан определённых мечетей. Документация по профилактическому учёту отсутствует в открытом доступе.

Региональными властями уделяется пристальное внимание вопросу поездок жителей Дагестана на обучение в иностранные исламские образовательные учреждения. Так, была сформирована специальная группа по регулированию таких выездов, главы муниципалитетов республики в обязательном порядке проводят с гражданами разъяснительную беседу о неприемлемости выездов молодых людей на учёбу в иностранные исламские образовательные учреждения без заблаговременного уведомления и договорённости с Духовным управлением мусульман Дагестана и соответствующими государственными органами.

Важным моментом в борьбе с экстремистской деятельностью следует обозначить формирование товариществ из собственников жилья в высотных домах с целью коллективного контроля за недвижимостью, которое поддерживается органами местного самоуправления. Данная практика объединяет собственников квартир, где старшие по подъездам обращают внимание на появление посторонних людей, что даёт возможность получить предупреждающую информацию для оперативной реакции.

В Дагестане немаловажную роль играет противодействие экстремистской деятельности в Интернет среде.

Продолжается реализация проекта "Интернет-Безопасности", в рамках которого организуются и проводятся семинары в высших и средних специальных учебных заведениях республики, снимаются и распространяются видеоролики на экстремистскую тематику.

Власти осознают, что противодействие пропаганде экстремизма в интернете это не только блокировка сайтов. Это всего лишь оперативный способ решения проблемы, но не имеющий под собой укрепительных результатов и не работающий "на будущее". Этот способ не останавливает эмиссаров радикальных группировок, поэтому власти сделали вывод, что нужно работать на более тонком уровне.

В 2017 году в Хасавюрте заместитель имама Центральной мечети, преподаватель Исламского

института Камильгерей Салгереев принял решение реализовать в собственном доме онлайн-проект «Мнение Имама». В таких соцсетях, как "ВКонтакте" и "Instagram", где в основном целевой аудиторией является молодёжь, имам развёрнуто отвечает на вопросы, которые волнуют молодых людей. Данный онлайн-проект стал оригинальным ходом, так как здесь отсутствует пропаганда как таковая, только формат в виде диалога. Принципиальным моментом является то, что Салгереев всегда готов дать обратную связь не только в онлайн режиме, но и лично.

В 2018 году Министерство взаимосвязи, информации и глобальных коммуникаций Дагестана выступило с инициативой докладывать на "горячую линию" об экстремистской деятельности в интернете, взамен предложив самым деятельным пользователям в подарок смартфон. При обнаружении подозрительных действий в сети, в которых просматривается распространение экстремизма или экстремистская деятельность, следует зарегистрироваться на специализированном сайте, заполнить анкету с контактной информацией, добавить ссылку на сомнительный сайт или контент, где разжигается межнациональная и межконфессиональная вражда. Далее происходит обработка полученного уведомления специалистами национального центра информационного противодействия экстремистской деятельности. Если указанные материалы несут реальную опасность, об этом будут уведомлены правоохранительные органы, которые в результате будут принимать решение о возбуждении уголовного дела.

Далее остановимся на региональном законодательстве, которое в той или иной степени посвящено противодействию, профилактике, предупреждению экстремистской деятельности, а также ликвидации последствий экстремизма.

Важным нормативно-правовым документом является программа Республики Дагестан «Комплексная программа противодействия идеологии терроризма в Республике Дагестан» на 2018-2020 годы.

В данном документе указан комплекс мероприятий, которые направлены на предупреждение экстремистской деятельности, координирование действий госорганов, местного самоуправления, социальных и профессиональных организаций между собой в области борьбы с экстремизмом. Сами мероприятия поделены по разным критериям: они могут быть организационного или информационно-пропагандистского направления, могут касаться улучшения системы нормативно-правовых актов и так далее [5, с. 103].

Следующим важным документом является опубликованное постановление руководством республики «Взаимодействие религиозными организациями Республики Дагестан их государственная поддержка на 2017-2019 годы». Суть этой программы в том, что руководство Дагестана станет способствовать духовно-просвещаемой работе Муфтията республики, Махачкалинской епархии русской православной церкви и Совету иудейских общин Дагестана в борьбе

с экстремистской деятельностью посредством направления денежных средств данным организациям, а именно 126 миллионов рублей сроком на три года (то есть по 42 миллиона рублей в год). В этой программе участвуют также Комитет по свободе совести, взаимодействию с религиозными организациями Дагестана, Министерство образования и науки Дагестана, Министерство печати и информации Дагестана, Министерство по делам молодёжи Дагестана [2].

Невзирая на активную и плодотворную деятельность государственных структур и правоохранительных органов за последнее десятилетие, в республике Дагестан до сих пор актуальна угроза проявления экстремизма [3, с. 94]. Прежде всего, это связано с переходом эмигрантов радикальных идеологий в виртуальное пространство и более усиленным распространением терроризма через Интернет. Дагестан занимает одно из лидирующих мест среди других республик Северокавказского федерального округа по числу интернет пользователей, которые активно пользуются социальными сетями и мессенджерами. Помимо этого, опасность пропаганды экстремизма могут представлять возвращающиеся из Сирии члены радикальных группировок, где до сих пор конфликт пребывает в горячей стадии [8, с. 272].

Также немаловажным фактором в пропаганде экстремизма на территории республики являются внутренние предпосылки, которые до сих пор не решены. Это отсутствие работы, классовое расслоение, не дающая нужного эффекта молодёжная политика.

Для достижения максимально эффективной локализации распространения экстремизма на территории республики Дагестан нужно комплексное взаимодействие госорганов, органов местного самоуправления, а также общественных и религиозных организаций. Идеологическая борьба с экстремизмом должна вестись в трёх направлениях: стратегическое направление даст возможность ликвидировать предпосылки для проявления экстремизма, оперативное направление будет способствовать предупреждению и предотвращению возможности экстремизма, тактическое направление будет бороться с экстремистской деятельностью на всех этапах [9, с. 95]. Результативность в противодействии экстремизму также сможет дать использование в духовно-просветительной деятельности такого явления, как полиюридизм. Это послужит подоплёкой для налаживания такой тенденции, как законопослушность граждан, так как будут учтены права, которые сохранились в Дагестане спустя многие поколения и одновременно адекватно совмещены с настоящим законодательством.

Итак, несмотря на то, что проявления экстремизма продолжают оставаться для республики Дагестан реальной угрозой и далеко не все проблемы решены в этой области, региональные власти республики смогли адекватно воспринять политический запрос на противодействие экстремизму и сформировать ряд ответных мер по предупреждению, законодательному регулированию и борьбе с ним.

Список литературы:

1. Алиев Т., Ларина А. Для членов дагестанского бандподполья создали исправительную комиссию // Российская газета №5331 (252) от 09.11.2010 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2010/11/09/komissia.html> (дата обращения: 22.07.2021).
2. Власти Дагестана выделяют религиозным организациям 120 млн рублей на борьбу с идеологией терроризма и экстремизма / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.info-islam.ru/publ/novosti/mir/vlasti_dagestana_vydeljat_religioznm_organizacijam_120 mln_rublej_na_borbu_s_ideologiej_terrorizma_i_ekstremizma/3-1-0-43426 (дата обращения: 20.07.2021).
3. Дзуцев Х. В. Причины межнациональной напряженности и экстремизма в республиках Северо-Кавказского федерального округа России // Гуманитарий Юга России. - 2014. - Том. 0. № 2. - С. 94-106.
4. Добаев И. П., Понеделков А. В. Терроризм на Северном Кавказе в контексте угроз национальной и региональной безопасности России: субъектно-геополитический ракурс рассмотрения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2012. - № 1. - С. 47—54.
5. Идрисов Р.Ж. Терроризм в современном Дагестане // Вестник Дагестанского научного центра. - 2014. - № 55. - С. 101–103.
6. Курбанов М.Р. Государственно-правовая политика в области противодействия терроризму и экстремизму // Народы Дагестана. №3. 2019. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.narodidagestana.ru/vipusk/72/stat/gosudarstvennopravovaya_politika_v_oblasti_protivodeystviya_terrorizmu/ (дата обращения: 14.07.2021).
7. Магомедова М.А. Информационно-идеологические проблемы противодействия религиозно-политическому экстремизму в республике Дагестан // Манускрипт. Тамбов: Грамота. - 2018.- № 11(97). Ч. 2. - С. 272-276.
8. Магомедова М.А. Оценка деятельности региональных органов власти по информационно-идеологическому противодействию религиозно-политическому экстремизму // Власть. - 2018. - № 9. - С. 91-96.
9. Магомедова М.А. Проявления религиозно-политического экстремизма в республике Дагестан и меры противодействия // Власть. -2017. -№ 12. - С. 171-177.
10. Теракт в Кизляре вновь указал на опасность распространения экстремизма и нетерпимости / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://vestikavkaza.ru/news/Terakt-v-Kizlyare-vnov-ukazal-na-opasnost-rasprostraneniya-ekstremizma-i-neterpimosti.html?utm_cp (дата обращения: 20.07.2021).

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

**ЕДИНЫЕ СВОЙСТВА ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕРИИ: ТОТАЛИТАРИЗМ,
ДЕМОКРАТИЯ, КОНСЕРВАТИЗМ, АВТОРИТАРИЗМ, ЛИБЕРАЛИЗМ***Афанасьева Наталья Алексеевна**ИП, философ, выпускница УРФУ 2019 г.,
РФ, г. Екатеринбург**E-mail: natatakl@mail.ru m.89090109797***UNIFIED PROPERTIES OF THE MATERIA ORGANIZATION: TOTALITARIANISM,
DEMOCRACY, CONSERVATISM, AUTHORITARIANISM, LIBERALISM***Natalia Afanasiyeva**Philosopher, IE,
Graduating Student of Institute of Ural Federal University 2019,
Russia, Ekaterinburg***АННОТАЦИЯ**

В статье автор предлагает вниманию читателя оригинальное видение ряда современных метафор. При этом статья содержит ряд умолчаний и абстрагирований, которые не следует понимать буквально. Статья представляет интерес как попытка построения оригинальной авторской точки зрения.

Автор исходит из того, что свойства, которыми обладает материя, присущи не только материальным объектам, но и живым, духовно-материальным существам, таким, каким является человек. Законы, которые действуют для организации материи в мировом и планетарном пространстве, применимы и к человеку, все ее свойства проявляются в организации человеческой природы. Неизменна квантовая духовно-материальная структура человека, она едина и тоталитарна для его организации. Планетарная организация разделяет человеческую природу на разные виды, делает ее демократичной, множественной. Разные условия земной среды консервируют и закрепляют определенные задатки человека, формы его общественной организации приобретают авторитарный характер. Исторически организация человека носит свободную, либеральную форму организации, со временем она меняется и совершенствуется.

ABSTRACT

The author offers the reader an original vision of a number of modern metaphors in the article. At the same time, the article contains a number of omissions and abstractions that should not be taken literally. The article is of interest as an attempt to build the original author's point of view.

The author proceeds from the fact that the properties that the materia possesses are inherent not only in material objects, but also in living, spiritual and material beings such as a person. Laws that apply to the organization of the materia in the world and planetary space are also applicable to man, all its properties are manifested in the organization of human nature. The quantum spiritual and material structure of a person is unchangeable; it is unified and totalitarian for his organization. The planetary organization divides human nature into different types, makes it democratic and multiple. Different conditions of the Earth's environment preserve and consolidate certain human's inclinations, forms of his social organization acquire an authoritarian character. Historically, the organization of a person has a free, liberal form of organization; it changes and improves eventually.

Ключевые слова: космический тоталитаризм, планетарная демократия, планетный авторитаризм, природная демократия, духовная демократия, консервативность вида, природный либерализм, духовный либерализм.

Keywords: cosmic totalitarianism; planetary democracy; planetary authoritarianism; natural democracy; spiritual democracy; conservatism of the species; natural liberalism; spiritual liberalism.

Тоталитаризм (лат. *totalis*) обозначает «весь, целый, полный». Тоталитарно, целостно формируется мир, планета, мир природы, его животно-растительные формы организации, к которой относится человек. Мы привыкли думать, что формы организации материи как в мире, так и у человека формируются по отдельности, но это не так. Все содержит общий закон для организации материи: в мировом, планетарном устройстве, на уровне организации человека, только масштаб организации будет разным. Материя не формируется каким-то определенным качеством или свойством, имеет разную по организации, но целостную структуру. Мир наполнен разными формами организации материи, но существует единый закон для организации материи, при котором формируются основные ее свойства: тоталитарность системы – определенный диктат в организации, формы ее множественной демократии, которые одновременно содержат в себе консервативную (неизменяемую), авторитарную (особенную) и либеральную (свободную) формы организации материи. Существует единая тоталитарная система квантового космического упорядочивания материи. «Гипотеза формирования (планет) из газопылевого облака сейчас общепринята» [3, с. 10], «Происхождение планет солнечной системы из газопылевого облака межзвездной среды является наиболее признанной концепцией» [4, с. 108]. С помощью гравитации формируется многочисленная демократическая форма индивидуальной тоталитарной, квантовой упорядоченности планет. Формы планетарной демократии свободно (либерально) формируются, закрепляются и консервируются их материальный статус, происходит процесс их отдельной авторизации. Каждая авторизация планеты имеет свободный, либеральный способ для формирования, ее неизменяемую, консервативную форму: есть «среди планет раскаленные до высоких температур тела с плотной атмосферой и тела ледяные, вовсе лишённые атмосферы: небольшие массовые планеты типа Земли и огромные газовые шары планет-гигантов» [3, с. 10]. Все единые свойства организации материи при формировании планет проявляются в комплексе: единый квантовый диктат (тоталитаризм) в организации, его формы множественной демократии: авторитарные – особенные, консервативные – неизменные формы в организации планет сочетаются с их свободным, не похожим друг на друга либеральным устройством. Авторитарность планеты, ее особенность в организации, консервативная неизменность и либеральная форма устройства могут быть выражены разными способами: «Нагретая до 460 °С поверхность Венеры и морозные пустыни Марса, темные океаны Земли и миры глубочайшего холода...» [3, с. 10]. Выше был приведен пример и масштаб мирового уровня организации материи, формы планетарного устройства и те различные свойства, которые материя демонстрирует при этом. Спускаемся ниже на планетарный, земной уровень организации материи. На Земле тоталитарны законы в организации природного мира, его животно-растительной формы. Уникальность Земли в том, что на ней сформирована жизнь. Форму

жизни на Земле тоталитарно формирует Солнце, его энергия, которая и создает необходимые условия среды для ее зарождения – биосферу, чем придает авторитарный порядок существования планете. «В действительности жизнь в той форме, какой мы ее изучаем, есть чисто земное планетарное явление, не отделенное от биосферы, созданная и приспособившаяся к ее условиям» [2, с. 39]. Жизнь дает наличие фотосинтеза: «приспособление зеленых растений к улавливанию космической энергии», что является постоянным, консервативным свойством в их организации [2, с. 56]. Форма преобразования углекислого газа растений с выделением кислорода обеспечивают форму дыхания множественным формам жизненной организации, создает разнообразные либеральные формы жизни на планете. Для формирования жизни необходимы и другие демократические условия среды – не только свет и тепло, но и влага, воздух, почва. С помощью кислорода, углекислого газа, воды, определенных параметров температуры и почвы формируются огромное, либеральное разнообразие жизненных форм, их консервативность видов и авторитарная организация. Жизнь создается энергией Солнца, биосферой планеты, фотосинтезом растений, но важнейшим условием для жизни является сама способность живого организма выживать, его форма адаптации. «Способность к адаптации – одно из основных свойств (жизни) вообще, обеспечивающее возможность ее существования, возможность организмов выживать и размножаться» [5, с. 17]. Свойство живой материи выживать является тоталитарным для нее, проявляется своей множественной, демократической «формой на разных уровнях (организации) материи – от биохимических клеток и поведения отдельных организмов до строения и функционирования сообществ и экологических систем» [5, с. 17]. Все свойства на уровне планетарной организации, ее разных уровнях организации жизненных форм повторяются. Это проявляется их разной тоталитарной уровневой организацией, множественной формой демократичности, разным авторитарным формированием способов их жизни, свободным (либеральным) формированием их размеров, неизменностью, консервативностью вида, их уровневого сохранения форм адаптации. Пойдем дальше, спустимся на видовой, классовый уровень организации материи, их формообразование – млекопитающие. Он имеет единую тоталитарную форму организации, т.е. содержит единые законы своей среды для организации материи, имеет одни признаки и свойства организации материи: млекопитающие кормят детенышей молоком, как правило, они теплокровны, имеют волосяной покров. Разная демократическая форма их организации уже выражена разной видовой формой: это медведь, кошка, собака, кит и др., что образует непохожесть, авторитарность каждого вида, его консервативную неизменность и либеральную свободу в оформлении. На видовом, классовом уровне организации материи свойства материи остаются прежними. Вывод: все свойства организации материи, происходящие в Космосе – в квантовой организации, в организации планет, на отдельном

планетарном уровне и в видовой организации материи – повторяются, мы видим в их организации определенную закономерность: они формируются одинаково, в комплексе и не существуют отдельным порядком. Человек причислен наукой к высокоорганизованной форме организации материи, форме млекопитающих. Но это не совсем животное, человек формируется не только материальной формой организации, но и духовной. Духовно-материальная организация есть тоталитарная форма организации для него. Природный, планетарный уровень его организации формируется по законам природы – животнорастительной формой. «Форма человека упорядочивается мировой структурой, ее идеальным смыслом и формой земной организации материи, ее животнорастительной формой природного мира» [1, с. 6]. Квантовый уровень организации человека, его духовно-материальная форма создана внеземной формой разумной организации, она не принадлежит интеллектуальному уровню организации человека и функционирует помимо его воли. Квантовая форма организации материи формируется по законам мировой среды, она является фундаментальной и единой для демократической, планетарной формы организации человека. Как на мировом уровне, так и в планетарном масштабе квантовая форма организации материи является определяющей (тоталитарной) для всех уровней организации материи и для видовой формы организации человека тоже. Человеческая форма жизни возникла из квантовой космической пыли, квантовой формы внеземного разума, разные условия земной среды сформировали его множественную, демократическую, животнорастительную форму. Животная, земная форма организации человека схожа с видовой организацией млекопитающих, но, в отличие от млекопитающих, человек имеет духовную форму организации, которую формирует мировая духовная структура, которая и выстраивает особенную, авторитарную форму организации человека, отличающего его от животных. Единый квантовый тоталитаризм в организации человека имеет демократическую (множественную) планетарную форму: она авторитарна, особенна в организации – имеет расовую или национальную принадлежность, формируется соответственно определенным условиям земной среды, консервативна и традиционна – переходит из поколения в поколение, имеет свободную, не похожую друг на друга либеральную форму в организации. Все признаки и свойства организации материи на видовом уровне организации человека повторяются. Человек формируется не только материальной, видимой формой организации материи, но и ее невидимой, духовной формой. Она формируется совместно с материальной и имеет подобные свойства организации материи. Имея разную природную среду для организации, видовая форма человека имеет не только разные природные, но и разные духовные демократические формы организации, которые, как и материальные, культурно тоталитарны, авторитарно особенны при организации, консервативно традиционны, неизменны у национальности, свободно,

либерально формируются разными условиями земной среды и отличаются друг от друга. Вывод: человек формирует Космос, планета, он сам организует свою жизнь. Все уровни организации материи имеют одинаковые свойства организации материи, и у человека тоже. Поэтому не бывает формы общественного устройства с каким-то одним, определенным свойством организации материи, ее авторитарным или демократическим режимом. Любая форма организации материи человека, форма его общественного устройства имеет тоталитарную культурную форму организации материи, адаптированную к земной среде, ее авторитарную форму существования, что консервативно и неизменно для каждой культуры, имеет свободную (либеральную) форму организации. Каждая культурная форма человека тоталитарна в своей организации, имеет свою неповторимую форму жизни, свой авторитарный, консервативный и либеральный порядок, отличающий ее от других. Культура – одна из форм планетарной демократии, ею сформированы многие виды животнорастительной организации, сформирован и человек, он имеет ее множественные природно-духовные формы. Вывод: материя на уровне организации человека, формы его общественного устройства не может формироваться каким-то определенным, отдельным свойством организации материи в виде тоталитарного, авторитарного или демократического режима. Каждая культурная форма общественной организации человека содержит весь комплекс свойств организации материи, ее форму множественной демократии, которая содержит авторитаризм, консерватизм и либерализм одновременно при организации. Человек не в состоянии изменить законы формирования мира, планеты и свойства организации материи, они сформированы не им и ему не подвластны. Он должен признать их объективную реальность и не наделять материю несвойственной для нее организацией и тем более навязывать другим народам форму жизни другой культуры. Потому что каждая культура имеет свою форму тоталитарной организации, свою форму множественной демократии, свою особую авторитарную, консервативную и либеральную форму жизни.

Тоталитаризм, демократизм, авторитаризм, консерватизм и либерализм – все это единые свойства и формы организации материи, но человек в своей планетарной организации разделяет их своим интенциональным сознанием, что формируется предметно. Эти свойства организации материи присущи не только мировому устройству, но и планетарному, видовому, человеческой природе. Такие свойства, как тоталитаризм в организации, создает квантовая природа. Формы природной демократии создают планета. Формы духовной демократии создают сам человек и его идеальная духовная форма квантовой структуры. Важно, чьи интересы при организации эта демократия выражает: определенной группы – меньшинства, например, капитала, или большинства – народа, формы его благополучия.

Список литературы:

1. Афанасьева Н.А. Квантовый человек. – Екатеринбург: Изд-во УРФУ, 2021. – 161 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера. – Научное химико-техническое изд-во ВСНХ, 1926. – 157 с.
3. Ксанфомалити Л.В. Парад планет / РАН. Институт космич. исслед. – М. : Наука физмат-лит, 1997. – 256 с.
4. Лихин А.Ф. Концепции современного естествознания : учебник. – М. : Проспект, 2008. – 264 с.
5. Степановских А.С. Экология : учебник для вузов. – М. : Юнити-Дана, 2001. – 703 с.

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

DOI - 10.32743/UniSoc.2021.76.8.12241

НОМО RELIGIOUS КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Артюхов Максим Николаевич

преподаватель

Донецкого техникума промышленной автоматизации,

Украина, г. Донецк

E-mail: art-73@inbox.ru

HOMO RELIGIOUS AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON

Maxim Artiukhov

Teacher College Industrial Automation, Donetsk,

Ukraine, Donetsk

АННОТАЦИЯ

Человек, как общественное существо, обладающее разумом и сознанием, всегда был в центре философской мысли. В ходе данного исследования показано, что *Homo sapiens* – это не только социальное животное, которое нуждается в ощущении своей принадлежности к группе, но также и духовная сущность.

В статье излагается краткий анализ понимания религии в разные периоды истории человечества. Поднимается важный вопрос: учитывая научно-технический прогресс XXI столетия, нужна ли современному человеку вера, или все-таки «Бог умер?». На основе проведенного анализа делается вывод, что религиозная вера продолжает оказывать влияние на человека постмодерна

ABSTRACT

Man, as a social being with reason and consciousness, has always been at the center of philosophical thought. In the course of this study, it was shown that *Homo sapiens* is not only a social animal that needs a sense of belonging to a group, but also a spiritual one.

The article presents a brief analysis of the understanding of religion in different periods of human history. An important question is raised: given the scientific and technological progress of the XXI st century, does a modern person need faith, or is «God dead?». Based on the analysis, it is concluded that religious faith continues to influence the postmodern person; therefore, researchers need to take this factor into account.

Ключевые слова: человек, животное, религия, вера, эпоха Просвещения, атеизм, наука, философия.

Keywords: man, animal, religion, faith, the Age of Enlightenment, atheism, science, philosophy.

В каждой области знаний (философия, обществознание, социология, биология, антропология и так далее) есть своё определение человека. Например, с точки зрения биологии человек – это животное, обладающее разумом и сознанием. С философской точки зрения человек – высшая ступень эволюции, объект и субъект общественно-исторической деятельности. С точки зрения физики, люди – это электромагнитные системы, каждая из которых взаимодействует с другой аналогичной системой или окружающей средой на уровне клеточного обмена.

С одной стороны, сущность человека кажется самоочевидной, но с другой, это проблема, которая до сих пор для многих исследователей остается загадкой. Действительно, дать исчерпывающее определение человека весьма сложно. Согласно определению биологического энциклопедического словаря человек разумный (*Homo sapiens*) относится к роду Люди

(*Homo*) из семейства гоминид в отряде приматов класса млекопитающих [11, с. 568]. Люди, то есть животные из рода *Homo*, по сравнению с другими своими сородичами имеют большой мозг. Но большинство природных механизмов регуляции численности (болезни, внутривидовая агрессия, истощение мест обитания) оказывают влияние, как на животных, так и на человека.

Есть мнение, что некоторые животные по своему образу жизни не отличаются от человека, а в некоторых случаях даже превосходят его. Однако если брать *Homo sapiens* в целом, то можно увидеть большое отличие его от других животных – это наличие самосознания и мышление, благодаря которым он находится на ступень выше других обитателей животного мира. Люди обладают многими когнитивными способностями, которых нет у животных. Шведские и американские исследователи пришли к выводу,

что животные не способны запоминать большое количество информации [12]. Это свойство является одним из основных отличий человека от других приматов, благодаря которому *Homo sapiens* может планировать и прогнозировать определённые события в своей жизни. Стоит отметить, что люди могут управлять своими чувствами и эмоциями, а у животных данный механизм отсутствует.

Человек – это не только *Homo sapiens*, но еще социальное существо, которое нуждается в ощущении своей принадлежности к группе. Из-за необходимости заботиться о потомстве, человек предназначен к жизни в сообществе. Не случайно ещё Аристотель определял человека как общественное животное, наделённое разумом. В дикой природе, если животное изгоняли из стада, то его шансы на выживание сильно понижались. Поэтому принадлежность к группе, как человеку, так и животным, даёт чувство защищённости. Однако, обладая интеллектом, человек осознаёт конечность своего бытия, что заставляет его искать смысл своих поступков, а в дальнейшем смысл жизни. Как отмечал Л. Фейербах, «отсутствие цели – это величайшее несчастье» [9]. Эта внутренняя психологическая потребность поиска смысла жизни подталкивает *Homo sapiens* к религии.

Действительно, люди верят в богов с тех пор, как обрели человеческие черты. Ритуальные наскальные изображения, наличие определённого похоронного обряда с религиозной окраской и многие другие артефакты наших предков, которые находят археологи, дают повод считать человека не только *Homo sapiens*, но ещё *Homo religious* [1, с. 9]. Человек на протяжении всей истории осознавал, что в жизни есть нечто непостижимо высокое и в то же время очень важное. Весьма своеобразно по этому поводу выразил свою мысль, М. Твен: «Человек – религиозное животное; единственное животное, которое любит ближнего своего, как самого себя, и перерезает ему глотку, если расходится с ним в богословских вопросах» [8, с. 134]. Однако, невзирая на разное понимание духовной жизни, стоит обратить внимание, что религия помогала человечеству находить общий язык с окружающим миром и ощущать с ним тесную связь.

Необходимо подчеркнуть, что каждый человек воспринимает Божественную реальность по-своему. Каждое поколение с помощью воображения создавало свои представления о Боге. Отсюда можно сделать предположение, что Бог – это субъективное переживание. Например, в наше время под верой чаще понимают рассудочное согласие с определённым вероучением, но для библейских авторов она была в большей мере степенью доверия (как человек верит в идеал или в другого человека), а не чем-то умозрительным. В античное время религия заключалась не в богословии, а в культах и обрядах, опираясь на чувства, но не на идеологию или некую теорию. Слово *credere* «верить» произошло, скорее всего от *cor dare* «вверять своё сердце» [1, с. 108]. Тот же возглас «*Credo!*» (Верую!) подразумевал, прежде всего, эмоциональное, а не интеллектуальное отношение.

Верующие люди античности получали огромное удовольствие от размышлений и философии, но в то же время были убеждены, что ключ к божественным тайнам кроется только в религиозных переживаниях. Например, Аристотель отмечал, что «люди участвуют в религиозных мистериях не для того, чтобы познавать, а чтобы переживать» [1, с. 130]. Ведь интеллектуально Бога не понять, но ощутить Его присутствие возможно.

Действительно, существование Бога трудно доказать рациональным путём, но это не означает, что вера в Него неразумна. Известная фраза: «Верую, чтобы понять» *Credo ut intellegam* – не означает отречение от разума [2, с. 5]. Скорей всего она означает «Доверяю Богу, чтобы его понять». Ведь надо учитывать, что в то время слово «вера» не воспринималась с уклоном на интеллектуальный аспект. Она имела значение как доверие, преданность кому-то. В античное время, да и в средние века, религиозные переживания были важнее, чем логическое восприятие. Одним лишь рассудком Бога не найти. У многих верующих тогда возникал вопрос: «Как можно постичь непостижимого Бога?». Необходимо ещё раз акцентировать внимание, что люди, помимо своих антропологических данных, отличаются от животных тем, что умеют предвидеть то, что ещё не случилось или не возникло, но может возникнуть. Эта способность человека играет важную роль во многих психических процессах (планирование, творчество, память, мышление, воображение). Благодаря воображению человек способен мыслить о том, чего нет. Поэтому французский философ Ж.П. Сартр считал, что именно благодаря воображению можно прикоснуться к Богу.

В истории человечества были разные периоды, как поиски Бога, так и Его полное отрицание. Достаточно вспомнить высказывание Ницше, что «Бог умер». Безусловно, эта метафора говорит о нравственном кризисе, с которым столкнулось человечество. Вместе с тем даже гуманисты, заново открывшие человеческое достоинство, не смогли полностью отречься от Бога. Они стали больше говорить о вечности Божества, о том, что Бог стал Человеком. Это был главный их лейтмотив, показать важность человека. Так же в эпоху просвещения люди поверили, что хорошее образование и более совершенные законы общества способны построить справедливое общество. Однако чувство опустошенности и пугающее отсутствие Бога стало характерной чертой умонастроений обновленной Европы. Тем не менее, философы эпохи Просвещения не отвергали саму идею Бога. Можно вспомнить Вольтера, который утверждал, что даже если Бога нет, то Его нужно выдумать: «Бога нет, однако не вздумайте сказать об этом моему слуге, а то он меня зарежет ночью» [10, с. 137]. Любопытно, что, вместе с тем, Вольтер в своём поместье выстроил часовню с надписью: «Богу воздвиг Вольтер».

Стоит отметить, что эпоха научной революции изменила не только внешний вид Европы, но также понимание концепции Бога. Идеи рационализма и свободомыслия легли в основу философской мысли. Многих представителей этого идейного направления, основанного на убеждении в том, что решающая роль в познании мира и человека принадлежит науке и разуму, считали безбожниками. Одним из таких философов был Спиноза [7]. Однако нидерландский философ-рационалист был верующим человеком, но верил он не в библейского Бога, а в принцип упорядоченности, который являлся, по его мнению, суммой всех законов бытия. Бог Спинозы – это вселенский порядок, а счастье, какое дарует нам знания, равнозначно любви к Богу.

Согласно Канту единственный путь к Богу пролегает через «практический разум», то есть самостоятельную сферу морали и совести. Философ отбрасывал многие атрибуты религии: молитвы, обряды. Он считал, что «разум способен понять лишь то, что пребывает во времени и пространстве» [4, с. 128]. Поскольку Бог пребывает вне этих рамок, то Его познать разумом просто невозможно. Однако для человека очень важна концепция Бога. Немецкий философ был очень благочестивым человеком и считал, что людям нужен правитель, вознаграждающий за добрые дела. Поэтому, если бы Канта обвинили в атеизме, то он возмутился бы. Центральное место в религии Канта занимает не Бог, а сам человек. Здесь стоит обратить внимание на тот факт, что полное отрицание Бога было заявлением слишком решительным даже в то время. До определённого периода слово «безбожник» было оскорблением, даже позорным клеймом [1, с. 376].

Французский писатель и философ Д. Дидро отрицал своё неверие. Хотя, ему было всё равно, есть на свете Бог или нет. Как-то он ответил Вольтеру: «Я верю в Бога, хотя и с атеистами уживаюсь вполне недурно ... хотя, веришь ты в Бога или не веришь – не имеет никакого значения» [1, с. 376]. Дальше, рассуждая о вере, философ сказал: «Существует Бог или нет, Он все равно давно вошёл в число самых отвлечённых и бесполезных истин» [1, с. 377]. Французский философ-просветитель пошёл ещё дальше, чем Спиноза. Если Спиноза утверждал, что нет иного Бога, кроме природы, то Дидро заявил: «Бога нет, есть только природа» [1, с. 377].

Гольбах утверждал: «Верить в Бога – значит обманывать самого себя и отрицать подлинный опыт» [1, с. 378]. Согласно мнению ученого, невежество и страх были колыбелью религии, а нынешнему просвещённому человеку пора из неё выбираться. Бог, по Гольбаху, является лишь проекцией человеческой психики. Философы и учёные эпохи просвещения верили, что скоро наука заменит религию, тем самым постепенно приходили к отрицанию Бога. Общая тенденция сводилась к мысли, что если незнание природы породило богов, то познание ее должно их уничтожить.

К началу XIX века успехи науки и технологии внушали человеку дух самостоятельности и независимости от Бога. Мысль, что Бога нет, есть только

природа, сильно укоренилась в сознании людей. Идея Бога выглядела отсталой. В философии Ф. Ницше, Л. Фейербаха, К. Маркса и других ей просто уже не было места. Невзирая на то, что рационализм обеднял духовную жизнь поэтов и философов романтического направления, эпоха разума, казалось, полностью восторжествовала над суеверием и фанатизмом.

Ф. Ницше провозгласил рождение Сверхчеловека, который сменит Бога. Христианский Бог, по словам Ницше, «ничтожен и является возражением жизни» [5]. По мнению немецкого философа, Бог вынудил людей стыдиться своего тела, своих чувств. Он навязал людям мораль и сострадание, которая сделала их слабыми. Поэтому людям самим придётся стать богами. Однако сам Ницше являл полную противоположность своего Сверхчеловека. Он был болезненным человеком (к концу жизни даже сошел с ума), но при этом очень отзывчивым. Его теории в последующем были использованы немцами для оправдания политики национал-социализма.

З. Фрейд не сомневался, что вера в Бога есть некая иллюзия, которую зрелые люди отбрасывают. Согласно мировоззрению австрийского философа и психоаналитика, идея Бога – не ложь, а следствие работы подсознания, и потому её должна изучать психология. Бог – это лишь проекция наших желаний и страхов. Религия предназначена для поры младенчества и поэтому была необходима на этапе перехода человечества от детства к зрелости. Однако, по мнению З. Фрейда, человечество уже созрело, и пришло время расставаться с верой в Бога. Её место должна занять наука, которая поможет людям совладеть со своими страхами. «Нет, наша наука не иллюзия. Иллюзией, однако, была бы вера, будто мы ещё откуда-то можем получать то, что она неспособна нам дать» [1, с. 393].

А. Адлер (1870-1937) коллега З. Фрейда по психоанализу допускал, что Бог – это проекция психики, но не сомневался, что эта проекция приносит больше пользы, чем вреда. Поэтому полностью отказаться от религии или её как-то упразднить довольно опасно. Оба психоаналитика считали, что со временем люди сами перерастут Бога, а до той поры насаждать атеизм нельзя. Это может вызвать невротическое отрицание и подавление.

Ж.П. Сартр (1905-1980) говорил, что «в человеческом сознании образовалась дыра в форме Бога – именно в том месте, которое Он когда-то занимал» [1, с. 416]. Тем не менее, Ж.П. Сартр считал, «... даже если бы Бог существовал, от него следовало бы отказаться, ибо идея Бога несовместима с человеческой свободой» [6, с. 47]. Многие экзистенциалисты считали, что отсутствие Бога идёт на пользу свободе. Например, А. Камю (1913-1960) считал, что людям необходимо отвергнуть Бога и дарить свою любовь и заботу только человечеству.

А. Айер (1910-1989) задался вопросом, а разумно ли верить в Бога, когда надёжным источником сведений является наука, а открытия поддаются опытной проверке? Но по большому счету, английскому философу-неопозитивисту было всё равно,

существует ли Бог или нет. Он задавался лишь вопросом, насколько осмысленна и полезна сама идея Бога. По мнению Айера логически невозможно рассуждать о вере или неверии, Он считал, что религиозная вера – это незрелость ума, которую наука со временем преодолевает.

Подводя итог, необходимо ещё раз подчеркнуть, что в течение человеческой истории идея бога постоянно видоизменялась соответственно насущным потребностям. В XIX и XX столетиях противники религии видели в атеизме идеологию научно-технической эры, а XXI веке всё больше людей стали приходить к мнению, что им не нужна религия. Церкви Европы, как культовые сооружения, постепенно пустеют. Если церковь имеет статус культурного наследия и пользуется спросом у туристов, то это позволяет ей как-то выжить, превратившись уже в музейный объект. Но большинство церквей в Западной Европе переделывают в гостиницы, магазины, ресторан или под жилой дом [3]. Безусловно, в последнее время во всем мире увеличилось количество атеистов. Согласно опросу *Gallup International*, который проводился в 57 странах, число лиц, утверждающих, что они религиозны, упало с 77% до 68% в период с 2005 по 2011 год, в то время как количество тех, кто идентифицировал себя как атеист, увеличилось на 3% [14]. Даже у верующих людей религия постепенно

теряет своё главенствующее положение. Характерным в этом отношении является публикация американского епископа Джона Спонга (John Shelby Spong) книги: «Почему христианство должно измениться или умереть: Епископ обращается к верующим» [13], где автор призывает к коренному переосмыслению христианской веры, к отходу от теизма и традиционных доктрин.

Таким образом, у многих современников перспектива жизни без Бога не вызывает тревоги, а некоторым даже приносит чувство облегчение, как обретение свободы. Однако, невзирая на появление идей о несостоятельности религиозной веры, тем не менее, она людям необходима. Если даже убрать богословские или религиозно-философские утверждения о важности жизни с Творцом, а говорить языком психологии, то мы увидим, что именно вера наиболее полезна в избавлении человечества от разного рода стрессов характерных для нашего времени. Никакие лекарства не могут это лучше сделать, чем вера человека. Завершая наш обзор, хотелось выразить мысль, что человеческая душа не терпит пустоты и одиночества. Любая пустота всегда заполняется новым содержанием. Может все-таки стоит, выражаясь современным языком, заполнить душевную пустоту стоящим контентом?

Список литературы:

1. Армстронг К. История Бога: 4000 лет исканий в иудаизме, христианстве и исламе / Карен Армстронг; Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2020. – 494 с.
2. Артюхов М. Н. Понимаю, чтобы верить! / М. Н. Артюхов // Духовная сфера общества: сборник статей по итогам НИР кафедры философии и социологии за 2018 год. Министерство науки и высшего образования РФ, Марийский государственный университет; под ред. С. А. Романовой. – Йошкар-Ола, 2019. – Выпуск 16. – С. 4-7.
3. Артюхов М.Н. Христианство в Западной Европе: кризис или рациональное мышление // *Universum: общественные науки* : электрон. научн. журн. 2018. № 1-2 (43). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/5567> (дата обращения: 25.07.2021).
4. Кант И. Критика практического разума / Иммануил Кант // Пер. Н. Соколова. М.: Азбука, 2019. – 256 с.
1. Ницше Фридрих. Антихристианин // Сумерки богов. – М. ИПЛ. 1990 – 93 с. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vixri.com/d/Sbornik%20_Sumerki%20bogov.pdf (дата обращения 25.07.2021).
5. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения / Жан-Поль Сартр // Пер. с фр. М. Бекетовой. СПб.: Наука, 2001. – 320 с.
6. Спиноза Б. Этика / Бенедикт Спиноза // Пер. с лат. Н. А. Иванцова. – СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. – 248 с.
7. Твен М. Дневник Адама: (Сб. публицистических произведений) / Марк Твен // Пер. с англ. – М.: Политиздат. 1982. – 295 с.
2. Фейербах Л. Лекции о сущности религии [Электронный ресурс] / Людвиг Андреас Фейербах // Часть 1.– URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000572/index.shtml> (дата обращения 19.07.2021).
8. Харари Ю. Н. Sapiens: Краткая история человечества / Юваль Ной Харари [пер с англ. Л. Сумм] – М.: Синдбаб, 2020. – 512 с.
9. Человек // Биологический энциклопедический словарь / Гл. редактор М. С. Гиляров. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 831 с.
10. Memory for stimulus sequences distinguishes humans from other animals. [Electronic resource] – URL: <https://phys.org/news/2017-06-memory-stimulus-sequences-distinguishes-humans.html> (accessed 19.07.2021).
11. John Shelby Spong. Why Christianity Must Change or Die: A Bishop Speaks to Believers in Exile: A New Reformation of the Church's Faith and Practice [Electronic resource] – URL: <https://www.publishersweekly.com/978-0-06-067532-5> (accessed 25.07.2021).
12. Рэйчел Ньюэп. Will religion ever disappear? - BBC Future. [Electronic resource] – URL: <https://www.bbc.com/future/article/20141219-will-religion-ever-disappear> (accessed 25.07.2021).

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

№ 8(76)
Сентябрь 2021

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54435 от 17.06.2013

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, улица Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+