

**КРЕДИТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ  
НИЖНЕГО НОВГОРОДА И РОЛЬ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
В ИХ ФОРМИРОВАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (1870–1892 ГГ.).**

*Даноян Валерий Левович*

*канд. ист. наук, доцент кафедры истории,  
Московский технологический университет (МИРЭА, МГУПИ, МИТХТ),  
119454, РФ, г. Москва, проспект Вернадского, д.78  
E-mail: [danoyan@rambler.ru](mailto:danoyan@rambler.ru)*

**CREDIT AND MONETARY INSTITUTIONS OF NIZHNY NOVGOROD  
AND THE ROLE OF CITY GOVERNMENT IN THEIR FORMATION  
AND ACTIVITY DURING THE POST-REFORM PERIOD (1870-1892)**

*Valery Danoyan*

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of "History" Chair,  
Moscow University of Technology (MIREA, MGUPI, MITHT),  
119454, Russia, Moscow, Vernadsky prosp., 78*

**АННОТАЦИЯ**

В статье изучается деятельность первых кредитно-финансовых учреждений Нижнего Новгорода и роль городского самоуправления в их создании и деятельности в период 1870–1892 гг.

**ABSTRACT**

The performance of first credit and financial institutions of Nizhny Novgorod and the role of city government in their formation and activity during 1870–1892 are under study in the article.

**Ключевые слова:** городское самоуправление, финансы, кредит, городские головы, банк, ломбард, Нижний Новгород.

**Keywords:** municipal self-government, Finance, loan, mayors, Bank, pawnshop, Nizhny Novgorod.

XIX век – время начала активного формирования различных финансово-кредитных учреждений, в том числе и на губернском уровне. В статье предпринимается попытка анализа роли городского самоуправления в их формировании и деятельности.

В 1836 году по приказу императора Николая I был создан «вспомогательный капитал». Целью его создания было выделение ссуд для ремонта старых и постройки новых домов малосостоятельным жителям города. Для учреждения капитала город получил ссуду из местного приказа общественного призрения на 33 года из 4 % годовых в размере 85,7 тыс. руб. серебром. Сначала капитал находился в ведении губернской строительной и дорожной комиссии и использовался для реконструкции города, а после закрытия комиссии перешел в ведение города. Чтобы он не дробился и по-прежнему использовался для ссуд на строительство домов, по предложению 15 гласных дума обратилась через губернатора Баранова в Министерство внутренних дел с предложением превратить «бывший вспомогательный строительный капитал в неприкосновенный в сумме 300 тыс. руб. с назначением сего капитала по-прежнему для выдачи ссуд на постройку новых и поправку старых домов беднейшим обывателям города». Товарищ министра Плеве дал на это согласие, попросив уточнить условия выдачи ссуд, что дума и сделала. Вопрос обсуждался думой весь 1888 год. Наконец 21 апреля 1889 года было «высочайше повелено»: вспомогательный капитал в размере 278 тыс. руб. за счет процентного роста довести до 300 тыс. руб. и превратить в неприкосновенный капитал, который разрешалось использовать только для выдачи ссуд на постройку новых и ремонт старых домов «беднейшим жителям города» [12].

В 1890 году постоянный основной фонд «вспомогательно-строительного капитала» составлял 300 тыс. руб., как и положено по постановлению о нем.

За этот год прибыло 9 тыс. руб. (возврат долга, проценты по ссудам, пени) и убыло 72,5 тыс. руб. К 1895 году фонд капитала достиг 345 тыс. руб. Как и в предыдущие годы, прибыль (45 тыс. руб. сверх неприкосновенных 300 тыс. руб.) обращена была в пользу городских нужд [1, с.36-37].

При займе из вспомогательно-строительного капитала до 600 рублей городская дума взимала 4 % и 5 % при сроке ссуды в 15 лет, при займе от 601 до 2857 рублей – 4 % роста и 2 % погашения при сроке ссуды в 28 лет [13, с.206].

Вспомогательно-строительный капитал вместе с другими денежными фондами находился в ее собственном банке – Николаевском общественном банке, учрежденном в 1864 году. Уставной капитал банка составлял 25 тыс. рублей [3, с.198]. Его основной капитал составлял более полумиллиона рублей (598 789 руб. 71 коп.), резервный – 70,5 тыс. руб. Из прибыли банка городское общественное управление получило в этом году 35,5 тыс. руб. отчислений на благотворительные учреждения города [7, с.24].

9 января 1873 года Нижегородская городская дума избрала на трехлетний срок директором Николаевского городского банка с жалованьем 2 тыс. руб. Ивана Степановича Кварталова (нижегородский первой гильдии купец, городской голова Нижнего Новгорода в 1867–1869 годах, гласный думы по Положению 1870 года). Товарищами директора были избраны гласные думы Дмитрий Алексеевич Обрядчиков и Александр Алексеевич Смирнов. Они были переизбраны и на следующий трехлетний срок с 1876 по 1878 год [9].

На трехлетие с 1879 по 1882 год директором был избран нижегородский второй гильдии купец В. А. Соболев, но после избрания его городским головой на пост директора банка дума избирает нижегородского купца первой гильдии У. С. Курбатова [10]. На следующий срок Устин Курбатов отказался баллотироваться по состоянию здоровья.

На 1883–1885 годы директором банка избирается А.А. Смирнов, но после его кончины в ноябре 1883 года эту должность занимает А.М. Губин.

На основании нового положения 1883 года Министерства финансов о городских общественных банках их руководство стало избираться на четыре года. На 1886–1889 годы пост директора банка занимает А.М. Губин, но в 1887 году его вновь избирают городским головой и на освободившееся место директора на 1886–1889 годах избирается Н. Е. Магула [11]. Нижегородский купец Николай Егорович Магула остается директором Николаевского банка и на следующее четырехлетие – 1890–1893 годы [3].

Нижегородская городская дума серьезно относилась к выбору на пост директора Николаевского общественного банка. Руководили банком крупные нижегородские купцы, активные гласные думы, некоторые из них избирались городскими головами.

Насколько успешной была деятельность собственного банка Нижегородской городской думы, можно судить по следующим данным из отчетов банка [6]. В 1881 году его чистая прибыль составляла 106 тыс. руб. серебром, а через восемь лет, в 1889 году – 280 тыс. руб. серебром, то есть увеличилась в 2,6 раза. На один рубль собственного капитала банка в 1889 году прибыль составляла 12,5 коп. По постановлению городской думы из этих прибылей финансировались многие ее мероприятия. Например, в 1881 году на строительство водопровода было отчислено 20 тыс. руб., в 1889-м на содержание учебных и благотворительных заведений, а также городской библиотеки – 33,2 тыс. руб. Неизрасходованная прибыль присоединялась к собственным капиталам банка.

23 февраля 1889 года открылся первый в городе ломбард. Он был создан для того, чтобы избавить нижегородцев (прежде всего, малообеспеченных) от кабалы частных займодавцев и дать возможность всем желающим получить мелкий кредит под залог вещей [5, с. 2].

Городская дума на заседании 16 декабря 1888 года утвердила инструкцию ломбарда, назначила жалование распорядителю (900 рублей в год) и другим служащим заведения, утвердила смету расходов по содержанию и установила

основной капитал ломбарда в 15 тыс. рублей, образованный заимообразным ассигнованием из общих городских доходов [8, с. 4].

Первым распорядителем ломбарда на трехлетие (1889–1891 гг.) был избран Ф.Ф. Винокуров [8, с. 5]. В июне 1889 года Винокуров от должности отказался, 28 июля 1889 года на должность распорядителя был избран А.С. Беляев [2].

В первое время выдача ссуд шла очень быстро: уже к маю, то есть через два с небольшим месяца, определенного для выдачи ссуд основного капитала в 15 тыс. рублей едва хватило на удовлетворение всех потребностей. Городская дума для продолжения работы ломбарда предоставила дополнительные средства [8, с. 5].

В первый год работы ломбарда было выдано 7789 ссуд на 62 тыс. рублей (из них до 5 рублей – 5108 ссуд, до 10 рублей – 1343 ссуды), мелкие ссуды от 2 до 20 рублей получили 7233 человека, или 93 % от всех выданных ссуд [4].

Таким образом, можно признать достаточно эффективной роль городского самоуправления в формировании успешной финансово-кредитной среды в Нижнем Новгороде.

### **Список литературы:**

1. Ведомость о приходе и расходе денежных сумм и капиталов, состоявших в распоряжении Нижегородского городского самоуправления за четырехлетие 1887–1890 гг.// Городской управы доклад о деятельности Нижегородского городского общественного управления и о состоянии городского хозяйства и благоустройства г. Нижнего Новгорода за четырехлетие 1887–1890 гг. – Н. Новгород: тип. Ройского и Душина.1891. Приложение 3.
2. ГАНО. Ф. 30. Оп. 35. Т. II. Д. 3721. Л. 3.
3. ГАНО. Ф. 30. Оп. 35. Т. II. Д. 4164. Л. 3.; Протокол Нижегородской городской думы от 26 января 1890 года. Ст. 22. С. 9. 3.
4. ГАНО. Ф. 30. Оп. 35. Т. II. Д. 4374. Л.

5. Записка об учреждении Нижегородского городского ломбарда и о деятельности его в 1889 году. – Н.Новгород: тип Ройского и Душина. – 1890.
6. Извлечение из отчета нижегородского Николаевского городского общественного банка за 1881 год. – Н. Новгород: тип. Ройского и Душина, 1882; То же за 1889 год. Н. Новгород: тип. Товарищества (б. Соколенкова), 1890.
7. Краткий очерк состояния городского хозяйства и благоустройства г. Нижнего Новгорода за истекшее 25-летие со введения в нем Городового положения 1870 г. – Н. Новгород: тип. Ройского и Душина, 1895.
8. Нижегородский городской ломбард. Краткий исторический очерк и обзор деятельности за время с 23 февраля 1889 года по 1 января 1914 года. – Н. Новгород: тип. Ройского и Карцева.
9. Протокол Нижегородской городской думы от 16 января 1876 года. Ст. 8. С. 8–9.
10. Протокол Нижегородской городской думы от 25 января 1880 года. Ст. 13. С. 7.
11. Протокол Нижегородской городской думы от 7 октября 1888 года. Ст. 176. С. 1–14.
12. Протоколы Нижегородской городской думы за 1888 года. Протоколы от 15 апреля, 20 мая, 27 мая, 3, 10, 17 июня, 1 июля, 2 декабря. Ст. 86, 91, 101, 102, 119, 120, 134, 231.
13. Сборник статистических и справочных сведений по Нижегородской губернии. – Н.Новгород. – 1880.