

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО И УКРАИНСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ИДЕНТИЧНОСТИ

Гнит Юлия Николаевна

*аспирант, факультет социологии,
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
03680, Украина, г. Киев, просп. Глушкова, 4-д
E-mail: ylgnit@gmail.com*

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL AND UKRAINIAN ACADEMIC DISCOURSES OF IDENTITY

Yuliya Gnit

*PhD Student, Faculty of Sociology, Taras Shevchenko National University of Kyiv
03680, Ukraine, Kyiv, Glushkova Avenue, 4d*

АННОТАЦИЯ

Современное поликультурное общество характеризуется динамичным культурным взаимодействием и самоутверждением различных идентичностей, что усиливает научный интерес к их изучению. Образы идентичностей в академической среде влияют на публичное обсуждение, в частности на их легитимизацию. Поэтому есть необходимость определить и проанализировать образы идентичностей в украинском и международном дискурсах. В международном дискурсе проблематика разворачивается вокруг детализированных и локальных тем, тогда как в украинском значительную долю составляют глобальные и общие темы. Определена специфика социологического подхода в зарубежном дискурсе, а именно анализ национальных, расовых, гражданских идентичностей в условиях постколониальной политики и мультикультурности современного общества. В украинском дискурсе социологи преимущественно изучают национальные идентичности в условиях культурных изменений общества, включая процессы государственного строительства.

ABSTRACT

Modern multicultural society is characterized by dynamic cultural interaction and the self-affirmation of various identities, which increases the scientific interest in their study. The images of identities in the academic environment impact on public discussion, in particular, on their legitimization. Therefore, it is necessary to define and analyze the images of identities in Ukrainian and international discourses. In the international discourse the problems turn around the detailed and local topics, whereas in the Ukrainian discourse a significant part consists of the global and general topics. The features of the sociological approach in the foreign discourse, namely the analysis of national, racial, and civil identities in the conditions of postcolonial politics and multiculturalism of modern society are determined. In the Ukrainian discourse, sociologists primarily study national identities in the conditions of cultural changes in society including the processes of state building.

Ключевые слова: идентичность в поликультурном обществе, междисциплинарность, академический дискурс, специфика социологического изучения идентичности, социальное конструирование идентичности

Keywords: identity in a multiculturalistic society, interdisciplinarity, academic discourse, specificity of sociological study of identity, social construction of identity.

В условиях поликультурности современного общества, что предопределяет утверждение разных идентичностей, есть необходимость исследования их образов в международном и украинском дискурсе. Идентичности в культуре современного общества потребуют не только воспроизведения в повседневной

сфере, а также их легитимизацию в академической среде. Поэтому исследование типов идентичностей, которые пребывают в центре научного внимания и на периферии, может иметь потенциал объяснения изменений в публичном обсуждении идентичностей. Ведь образы идентичности в академической среде

могут активно использоваться средствами медиа. Также есть возможность проанализировать междисциплинарный разрез исследования идентичности в академическом дискурсе, в том числе вклад социологии. Поскольку для каждой дисциплины свойственна определенная методология и уровень анализа идентичности. Поэтому доминирование конкретных дисциплин обуславливает методологические рамки исследования идентичностей, а также тематический репертуар. Таким образом, **научная проблема** состоит из невозможности всецелого объяснения динамики идентичностей в поликультурном обществе, в первую очередь украинском, без сравнительных знаний относительно типов идентичности, свойственных для международного и украинского дискурсов, а также их содержательного наполнения. В контексте этой проблемы также не определен вклад социологии в изучение идентичностей в украинском и международном дискурсах.

Цель – определить специфику изучения идентичности в контексте сравнительного анализа международного и украинского дискурсов. Достижение цели предполагает решение следующих исследовательских задач: анализа тематических контекстов формирования образов идентичности в международном и украинском дискурсах; характеристики междисциплинарного разреза изучения идентичностей, в частности, социологией.

Есть наработки относительно определения роли интеллектуалов в конструировании дискурсов. З. Бауман сравнивает роль интеллектуалов в формировании культуры как идеологии в эпохах модерна и постмодерна [2]. П. Бурдьё анализирует взаимодействие полей власти и интеллектуалов, а также определяет роль последних в конструировании общественной жизни [3]. Ю. Хабермас анализирует место и роль интеллектуалов в дискурсе в условиях роста власти медиа [5].

Тематику идентичности в поликультурном обществе изучают преимущественно в связи с процессом культурной глобализации. Значение имеют работы У. Бека, П. Бергера, М. Кастельса, Дж. Томлинсона. По мнению ученых, культурная глобализация сопровождается не только вестернизацией, а и совокупностью целого ряда процессов с противоположными и неоднозначными последствиями. В условиях глобализации возрождаются региональные идентичности, формируются гибридные идентичности и распространяются тенденции признания идентичности других [4; 11; 13; 14].

Для современной международной социологии свойственно изучение широкого спектра типов идентичности. Сейчас актуальны исследования этнонациональных, расовых идентичностей в мультикультурных обществах, а также идентичностей коренных жителей, например, индейцев. В этом направлении имеют значения работы Ен Морнинг, Беделии Ричардс, Эрики Буссе [8; 9; 12]. Также социологи активно разрабатывают направление исследований гендерных идентичностей (Луиз Арчер, Барбара Ред, Сара Джирек) [1; 7; 10].

В украинской социологии значение имеют работы Ю. Сороки, Н. Костенко, С. Макеева, Л. Сокуржанской, А. Ручки, Л. Азы, О. Мусиездова и т. д. А. Ручка анализировал региональные отличия национально-пространственных идентичностей в украинском обществе [17]. Л. Аза исследовала культурные практики основных этнических групп в поликультурном украинском обществе, а также осознание ими позиции «гражданина Украины» [17]. То есть для украинской социологии свойственно изучение национальной идентичности в условиях поликультурности и процессов государственного строительства. Н. Костенко обосновывала необходимость формирования нового подхода к теоретизированию культурных идентичностей, основанного на конструктивизме [17].

С целью зафиксировать украинский дискурс сформировано и проанализировано три массива данных. Первый массив состоял из текстов международной конференции «Проблемы культурной идентичности в ситуации современного диалога культур» (кафедра культурологии и философии, Национальный университет «Острожская Академия»). Эта конференция междисциплинарная, имеет многолетний опыт проведения, а именно с 2008 года. В результате проанализировано 128 статей/тезисов по сборникам конференций за 2016 и 2017 годы (далее этот массив будет упоминаться как междисциплинарные конференции). Так как конференция тематическая к диссертационному исследованию, все материалы сборников за 2016 и 2017 годы были проанализированы. Второй массив состоял из авторефератов кандидатских и диссертационных работ, в которых идентичности отведена ключевая роль. В результате проанализировано 119 авторефератов с 1999 года до 2016 г. включительно. Третий массив состоял из текстов сборников конференций «Проблемы развития социологической теории» (факультет социологии, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко), «Харьковские социологические чтения» (социологический факультет, Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина), которые относятся к изучению идентичности. В результате проанализировано 104 текстов (35 – «Проблемы развития социологической теории», 69 – «Харьковские социологические чтения») с 2000 до 2016 г. включительно, так как в этом промежутке времени проходили обе конференции (далее этот массив будет упоминаться как социологические конференции).

С целью определения специфики изучения образов идентичностей в зарубежном дискурсе отобраны аннотации статей на одном из ведущих академических ресурсов в социогуманитаристике SAGE. К примеру, Издательство Кембриджского университета (Cambridge university press), Издательство Оксфордского университета (Oxford academic) охватывают все науки. Поэтому трудности обработки материалов, размещенных на этих ресурсах, обусловлены рассредоточенностью большой базы по идентичности. Другой ресурс – Государственная публичная историческая библиотека России (JSTOR)

характеризуется гуманитарным профилем, но социальные науки и социология недостаточно представлены. Для ресурса Taylor and Francis Online также свойственен гуманитарный профиль изучения идентичности, но в тоже время социальные науки и социология значительно представлены. Предполагаем об относительной типичности материалов касательно исследования идентичностей в разрезе социальных наук на ресурсах Taylor and Francis Online и SAGE. На обоих ресурсах значительно предоставлены материалы касательно изучения национальных, расовых, гендерных идентичностей. Решено отбирать материалы на ресурсе SAGE, который по своему содержанию является социогуманитарным. SAGE – это независимая издательская компания, основана в 1965 г. в Нью-Йорке, которая публикует более 1000 журналов, более 800 книг в год, справочные работы и электронные продукты, охватывающие бизнес, гуманитарные науки, социальные науки, науку, технологии и медицину. Также SAGE характеризуется активным оборотом статей. Регулярное вовлечение аудитории обусловлено свободным доступом к части публикаций, предоставляемым издательством SAGE на определенный промежуток времени. Это увеличивает шансы публикаций, содержащихся на SAGE, попадать в другие тексты, в частности, украинских исследователей. Поэтому возможно влияние зарубежных исследований идентичности на украинский академический дискурс.

Так как единицей анализа были статьи, последние отбирались на ресурсе SAGE journals как части издательства SAGE¹. Анализ аннотаций статей только за 2017 год на сайте SAGE journals обусловлен большой базой материалов по идентичности. Обратим внимание, что процесс подготовки статьи автором в зарубежное издание может занять больше одного года. Поэтому статьи, опубликованные в изданиях в 2017 году, могут анализировать проблемы общественной жизни нескольких предыдущих лет. Также в разрезе гуманитарных и социальных наук фиксируется тенденция роста количества статей по идентичности от предыдущих лет к современности. Например, на сайте SAGE journals количество статей, опубликованных с 1960 по 2000 год, примерно соответствует количеству публикаций за 2017 год. Это свойственно не только для 2017 года, а является типичным в целом. То есть наблюдается рост научного интереса к исследованию идентичностей в социогуманитаристике.

Материалы отбирались по наличию термина идентичности в ключевых словах научной статьи. На сайте есть возможность отбирать статьи по рубрикам. Обратим внимание, что одна статья одновременно могла быть отнесена к нескольким рубрикам, например, социологии, психологии, социальных и гуманитарных наук и т. д. Поэтому выбрали «Социальные и гуманитарные науки», которая является наибольшей, по сравнению с другими,

рубрикой (разрыв более 100 позиций). Также рубрика предоставляет возможность зафиксировать междисциплинарность. С целью иметь возможность полнее зафиксировать социологический подход, добавлена также рубрика «Социология», которая идет второй после рубрики «Социальные и гуманитарные науки», а именно 57 текстов. Далее следуют такие рубрики: коммуникация/исследования медиа – 52, психология и консультирование – 29, образование – 29, культурные исследования – 27, менеджмент и исследования организации – 20 и т. д. Рубрика/и статьи не всегда совпадали со специальностью автора. Последняя заполнялась на основе сведений об авторе в статье, или персональных страниц исследователей в сетях. В результате на базе рубрик «Социальные и гуманитарные науки» и «Социология» проанализировано 217 аннотаций статей за 2017 год.

Отобранные материалы проанализированы методом традиционного анализа документов. Этот метод предоставил возможность количественно-качественного анализа предмета исследования. То есть не только количественную фиксацию основных типов идентичностей, а их интерпретацию – содержательная наполненность.

В зарубежной науке дискурс идентичности значительно конструируют социологи (50). В тоже время в украинском дискурсе социологи незначительно представлены среди диссертационных работ (6 текстов) и междисциплинарных конференций (11 публикаций). Это и послужило впоследствии к формированию массива по материалам социологических конференций. В результате обнаружено, несмотря на низкую представленность в междисциплинарном разрезе, социологи разрабатывают проблематику. Также в международном дискурсе весомую долю занимают ученые из коммуникации/исследования СМИ и психологи, соответственно 44 текстов и 36. В украинском дискурсе фактически отсутствует изучение идентичности учеными из коммуникации/исследования СМИ (1 – междисциплинарные конференции, 2 – авторефераты). На уровне диссертационных работ в Украине психологи занимают высокие позиции, а именно 24, в то же время намного уступают философам. В отличие от международного, в украинском дискурсе доминируют философы, которые значительно конструируют образы идентичности в академической среде (44 – междисциплинарные конференции, 41 – авторефераты). Также среди диссертационных работ в Украине весомую долю занимают ученые политических наук, а именно 18. В массиве, сформированного с целью изучения международного дискурса, эта дисциплина (12 текстов) намного уступает социологам, ученым из коммуникации/исследования СМИ, психологам. Также в украинской гуманитаристике значительно представлены филологи (18 – междисциплинарные конференции, 11 – авторефераты). В украинском дискурсе также представлено изучение идентичности историками и культурологами (соответственно 9 и 11 – междисциплинарные конференции, 6 и 4 – авторефераты).

¹ SAGE journals. URL: <http://journals.sagepub.com/>

В международном дискурсе также представлены ученые, работающие в области исследования образования – 18, менеджмента – 14, лингвистики – 7, криминологии, социальных работ, права по 5 текстов и т. д.

Общим признаком украинского и международного дискурсов является изучение национальных идентичностей, в первую очередь этнонациональной. В зарубежном дискурсе это одно из основных направлений изучения идентичности (23 – статьи на сайте SAGE journals). В украинском массиве данных, кроме социологических конференций, этнонациональная идентичность лидирует (45 текстов – междисциплинарные конференции, 35 – авторефераты) и разрыв со следующими типами идентичности составляет почти 20 позиций. Также в этих массивах чаще всего ее анализировали философы и филологи. В массиве социологических конференций по украинскому дискурсу этнонациональная идентичность занимает четвертую позицию (10 текстов), и значительно уступает национально-политической. В международном дискурсе с незначительным преимуществом этнонациональную идентичность анализировали социологи. То есть украинский и международный дискурсы отличаются дисциплинами, которые проявляют интерес к этнонациональной идентичности. В связи с чем, также наблюдается расхождение тематики, в которой анализируется идентичность. Основным общим содержательным контекстом разворачивания этнонациональной идентичности является культура. В украинской гуманитаристике чаще всего этнонациональную идентичность описывали в контексте культурной глобализации. Это обусловлено, как отмечалось выше, значительной долей философов в дискурсе идентичности. В международном дискурсе этнонациональную идентичность описывали в контексте мультикультурности общества, в первую очередь американского (США). *«Мы изучаем, как иммигранты из Китая и Перу формируют идею аутентичности в Соединенных Штатах с помощью танцев... Это исследование показывает, что «аутентичность» в контексте танца иммигрантов имеет две отличающиеся, но связанные между собой характеристики – это культурные нормы и индивидуальная субъективность, с помощью которых иммигранты признают важность танца как для сохранения культуры, так и для индивидуальной самореализации»* [12, с. 355]. К часто встречаемым темам также можно отнести исследования латиноамериканских студентов в учебных заведениях США. Этнонациональные идентичности групп анализировали в сферах этнических и межэтнических отношений, политики (государственной и международной).

Как выше упоминалось, для международного и украинского дискурсов свойственно анализировать национально-политическую идентичность (24 текстов – междисциплинарные конференции, 18 – авторефераты, 26 – социологические конференции; 22 – статьи на сайте SAGE journals). Нужно обратить внимание, что на социологических конференциях этот тип идентичности занимает первую позицию. Но в то же время социологи мало пишут

по этой теме диссертационных работ. Это во многом обусловлено низкой долей социологов в междисциплинарном разрезе украинского дискурса. В украинском и международном дискурсах чаще всего этот тип идентичности анализируют ученые, работающие в области политических наук. В украинском дискурсе национально-политическая идентичность рассматривается в более широком содержательном контексте. Если в зарубежном дискурсе данный тип идентичности анализируется авторами преимущественно в сферах внутренней и международной политики, то в украинском – также в культуре. Это обусловлено формированием национально-политической идентичности в условиях изменений культуры украинского общества, в частности постсоветских, постмайдановских. В зарубежном дискурсе чаще всего авторы анализировали национально-политическую идентичность современных наций-государств, преимущественно стран Европы.

В международном дискурсе профессиональные идентичности относятся к одним из основных направлений изучения идентичности (22 – статьи на сайте SAGE journals). В то же время, в украинском дискурсе этот тип идентичности имеет невысокие позиции (7 текстов – междисциплинарные конференции, 8 – авторефераты, 6 – социологические конференции). Также в зарубежном дискурсе профессиональные идентичности анализировали исследователи разных дисциплин, а именно ученые, работающие в области коммуникации/исследования СМИ, менеджмента, социальной работы, психологи, социологи. В то же время, в украинском дискурсе, опираясь на массив данных по авторефератам, этот тип идентичности анализируют преимущественно только психологи в сфере персональных и межличностных отношений. В международном дискурсе одна из тем касалась анализа профессиональных идентичностей журналистов и социальных работников в условиях современного рынка и как последний влияет на их формирование. В украинском дискурсе психологи исследовали процесс формирования профессиональных идентичностей разных групп (медсестер, психологов, педагогов, правоохранителей). На основе материалов социологических конференций в Украине также есть возможность зафиксировать анализ профессиональных идентичностей в сфере социальных отношений/социальной структуры. Но этот тип скорее относится к дополнительным и анализируется реже на социологических конференциях по сравнению с национальной, социальной, территориальной идентичностями.

Аналогично предыдущему типу, гендерная идентичность относится к одному из основных направлений в зарубежном дискурсе и, в то же время, имеет средние позиции в украинском (19 – статей на сайте SAGE journals; 7 текстов – междисциплинарные конференции, 8 – авторефератов, 2 – социологические конференции). На базе массивов данных, сформированных с целью изучения украинского дискурса, есть возможность показать анализ гендерной проблематики философами и психологами. Среди материалов междисциплинарных конференций гендерную

идентичность чаще всего анализировали философы. Поэтому проблематика разворачивалась через общие, глобальные темы. Например, влияние гендерных установок на формирование личности, поливариантность идентификационных сценариев в гендерной культуре. То есть в целом можно обозначить как теоретическое осмысление гендерных идентичностей в современном обществе [15]. Среди авторефератов диссертационных работ гендерную идентичность чаще всего анализировали психологи в сфере персональных и межличностных отношений. В международном дискурсе гендерная идентичность представлена различными конкретными, детализированными темами. Например, женщины как разработчики игр, презентация женского спорта в медиа, как мужчины-ученые объединяют семью и работу и т. д. Обратим внимание, что в международном дискурсе социологи часто анализируют гендерные идентичности, тогда как в украинском мало изучают. Это возможно обусловлено тем, что социологи в украинской гуманитаристике только разрабатывают направление изучения гендерной проблематики.

В международном дискурсе часто анализировали виртуальные идентичности (18 текстов), тогда как в украинском дискурсе этот тип имеет низкие позиции по всем трем массивам (6 текстов – междисциплинарные конференции, 1 – автореферат, 2 – социологические конференции). Это обусловлено значительной долей ученых, работающих в области коммуникации/исследования СМИ, в международном дискурсе. Ученые этой специализации изучают идентичности через виртуальные практики. Например, ЛГБТ сообщества на сайтах знакомств, участие в военных форумах, сообщества геймеров и т. д. В украинском дискурсе виртуальная идентичность преимущественно анализируется через общие темы, а именно ее формирования в условиях процесса информатизации. *«В статье анализируется феномен виртуальной и реальной идентичностей в контексте становления и развития информационного общества как нового типа социальности и межличностных коммуникаций. Рассматриваются аспекты смысловой структуры социальных сетей и конструирование виртуальной идентичности акторами-пользователями. Затрагивается проблема экзистенциальных оснований идентичности личности»* [16, с. 259].

Анализ идентичности как концепта более свойственный для украинского дискурса (19 текстов – междисциплинарные конференции, 12 – авторефератов, 8 – социологические конференции). Тогда как в международном дискурсе этот тип идентичности (13 текстов) значительно уступает анализу расовых, национальных, профессиональных, гендерных идентичностей. Среди текстов авторефератов идентичность как концепт анализировали только философы чаще всего в сфере теории/концепции. Поэтому идентичность в украинском дискурсе часто анализируется как абстракция на глобальном уровне. Среди текстов социологических конференций также присутствует анализ идентичности как концепта, которая опережает профессиональные, гендерные идентичности в этом массиве. Можно предположить,

что социологи в украинском дискурсе пытаются обосновать применение конкретных теорий к пониманию идентичности в современном мире. В международном дискурсе не наблюдается существенного преимущества в анализе идентичности как концепта конкретной дисциплины. Авторы теоретизировали над механизмами формирования идентичности, ее природой, возможностями ее методологии исследования.

В массивах по украинскому дискурсу территориальная идентичность уступает только национальным идентичностям, хотя разрыв между ними большой. Этот тип идентичности насчитывает следующее количество текстов: 13 – междисциплинарных конференций, 15 – авторефератов, 14 – социологических конференций. В зарубежном дискурсе территориальную идентичность анализировали реже (10 текстов), и она значительно уступает виртуальной, гендерной идентичностям. Интерес ученых к территориальным идентичностям в украинском дискурсе возможно обусловлен актуальностью исследования культурных региональных идентичностей в условиях процессов государственного строительства в Украине. В то же время, на основании текстов междисциплинарных конференций имеем возможность предположить спад научного интереса к территориальным идентичностям в пользу национальных в 2017 году по сравнению с 2016 г. Среди текстов авторефератов чаще всего ученые, работающие в области политических наук, анализировали территориальные идентичности, в первую очередь, государства. В международном дискурсе территориальные идентичности анализировали в сферах культуры и внутренней политики государства. Среди текстов представлены темы по региональным идентичностям Индии, а также городская идентичность Гонконга, региональные идентичности Эфиопии, Южно-Африканской Республики.

В массиве данных, сформированного с целью изучения зарубежного дискурса, удалось зафиксировать национально-культурную идентичность (11 текстов). Тогда как в украинском дискурсе целесообразно вести речь о социокультурной идентичности (10 – междисциплинарные конференции, 9 – авторефераты, 4 – социологические конференции). Национально-культурная идентичность обозначала гибридные идентичности этнических групп в мультикультурном обществе, в первую очередь американском (США). Например, американские итальянцы, американские корейцы, британские мусульмане и т. д. В одной из статей автор анализировал динамичность национальной и расовой идентичности корейских иммигрантов в американском обществе: *«Родители неоднократно проявляли сильное сопротивление определенным шаблонам, связанным с их этнической группой, подняв проблематику таких стереотипов и принципиально намеренно отделяя себя от ярлыка «типичные корейцы», тогда как дети проявляли уверенную и положительную точку зрения относительно своей этнической и социокультурной идентичности как корейцев и корейских американцев»* [6, с. 51]. В массивах по украинскому дискурсу социокультурная идентичность обозначала изменения

разных типов идентичности под воздействием современной культуры эпохи постмодернизма. В украинском дискурсе социокультурную идентичность анализировали преимущественно философы. Поэтому этот тип идентичности описывали как абстракцию в условиях глобализации, информатизации, политики мультикультурализма. Также в украинском дискурсе в единичных случаях ученые анализировали национально-культурную идентичность, к примеру диаспор.

В массиве материалов социологических конференций социальная идентичность имеет высокие позиции (20 текстов) и уступает только национально-политической идентичности. В тоже время этот тип идентичности имеет низкие позиции по массивам авторефератов (8 текстов) и междисциплинарных конференций (2 публикации). Среди текстов социологических конференций чаще всего анализировали социальные идентичности в контексте общественных трансформаций социальной структуры, культуры. *«Феномен социальной идентичности в условиях новой культурной ситуации значительно сложнее, чем просто принадлежность к определенным социальным группам. В данном случае проблема состоит: а) в том какую идентичность выбрать из репрезентирующегося множества (в ситуации, если предыдущая идентичность потеряла свою актуальность или привлекательность), б) как приобрести избранную идентичность, то есть идентичность в порядке ее индивидуальной рецепции (имею ли я, как субъект этой рецепции, отношение к этой самой идентичности?)»* [18, с. 164]. Также зафиксированы попытки теоретизирования социальных идентичностей в зарубежном дискурсе (9 текстов). Одной из общих тем является влияние социального статуса индивида на его идентичность и межличностные отношения. Например, стигматизация безработных и как это влияет на идентичность.

Как и предполагалось, международный дискурс изучения идентичности значительно шире по сравнению с украинским. В массивах, сформированных с целью изучения украинского дискурса, не удалось зафиксировать расовую, академическую/исследовательскую, делинквентную/девиантную, спортивную идентичности. Не исключено присутствие этих

идентичностей вне анализированных массивов, но скорее всего это единичные случаи. Обратим внимание, что в зарубежном дискурсе расовая тематика является одним из основных направлений изучения идентичности. Также социологи уделяют значительное внимание в своих исследованиях расовой проблематике, к примеру, в контексте образования. Очевидно, что для украинского общества пока еще не актуализирована тема расовых идентичностей в условиях отсутствия междисциплинарных отношений больших социальных групп. Также есть возможность выделить типы идентичностей, которые находятся на периферии исследовательского интереса в украинском дискурсе. Это гражданские, возрастные, идентичности в организации, идентичность лиц с девиацией по нозологии, идентичности ЛГБТ и т. д.

Социологи, ученые из коммуникации/исследования СМИ, психологи преимущественно конструируют зарубежный дискурс, тогда как в украинском доминирующее влияние осуществляют философы. Поэтому в международном дискурсе проблематика разворачивается вокруг конкретизированных и локальных тем, в отличие от украинского, в котором значительная доля общих и глобальных тем. В международном дискурсе основные направления предусматривают изучение национальных, расовых, гендерных, профессиональных идентичностей. Тогда как в украинском – это преимущественно национальные, а также территориальные, идентичность как концепт. В украинском дискурсе по сравнению с международным не/мало исследуют расовые, академические, девиантные, гражданские, возрастные, организационные, идентичности ЛГБТ. В международном дискурсе социологи значительно изучают национальные, расовые, гражданские идентичности в условиях постколониальной политики и поликультурности современного общества. Также в зарубежных исследованиях социологи ориентированы на изучение гендерных, академических/исследовательских идентичностей. В украинской гуманитаристике социологи преимущественно исследуют национальные идентичности в сфере культурных изменений общества.

Список литературы:

1. Archer Louise, Moote Julie, Francis Becky, DeWitt Jennifer, Yeomans Lucy The “Exceptional” Physics Girl A Sociological Analysis of Multimethod Data From Young Women Aged 10–16 to Explore Gendered Patterns of Post-16 Participation // American Educational Research Journal. 2017. Vol. 54. №1. P. 88–126.
2. Bauman Z. Intimations of Postmodernity. London: Routledge, 1992. – 232 p.
3. Bourdieu Pierre The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature. New York: Columbia University Press, 1993. – 322 p.
4. Castells Manuel Globalisation and identity: a comparative perspective // Transfer, Journal of Contemporary Culture. 2006. №1. P. 56–67.
5. Habermas Jurgen The Structural Transformation of the Public Sphere An Inquiry into a Category of Bourgeois Society / translated by Thomas Burger with the assistance of Frederick Lawrence. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1991. – 301 p.
6. Hae Min Yu Negotiating identities and communities: Unheard voices of Korean immigrant parents and young children // Global Studies of Childhood. 2017. Vol. 7. №1. P. 51–61.

7. Jirek Sarah L. *Soul Pain The Hidden Toll of Working With Survivors of Physical and Sexual Violence* // SAGE Open. 2015. Vol. 5. №3.
8. Morning A. *The Nature of Race: How Scientists Think and Teach about Human Difference*. [S.l.]: University of California Press, 2011. – 328 p.
9. Richards Bedelia *Tracking and Racialization in Schools The Experiences of Second-generation West Indians in New York City* // *Sociology of Race and Ethnicity*. 2017. Vol. 3. №1. P. 126–140.
10. Skelton C., Francis B., Read B. "Brains before 'beauty'?" High achieving girls, school and gender identities // *Educational Studies*. 2010. Vol. 36. №2. P. 185–194.
11. Tomlinson J. *Globalization and Culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1999. – 238 p.
12. Wilcox Hui Niu, Busse Erika "Authentic" Dance and Racialized Ethnic Identities in Multicultural America: The Chinese in Minnesota and Peruvians in New Jersey // *Sociology of Race and Ethnicity*. 2017. Vol. 3. № 3. P.355–369.
13. Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева, В. Сидельников. – М.: Прогресс–Традиция, 2001. – 213 с.
14. Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире / пер. с англ. В. В. Сапова, под. ред. М. М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
15. Гніт Ю. Академічний дискурс вивчення ідентичності в українській гуманітаристиці // *Грані*. – 2017. – № 11. – С. 58–69.
16. Мельников А., Лобовикова Е. Виртуальные и реальные идентичности в сетевых коммуникациях // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць*. – Харків. – 2012. – С. 259–265.
17. *Соціокультурні ідентичності та практики* / Під ред. А.Ручки. – К.: Інститут соціології НАН України, 2002. – 315 с.
18. Ходус Е. Социальные идентичности в современных презентационных стратегиях: особенности выбора и освоения // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць*. – Харків. – 2007. – С. 163–165.