



7universum.com
UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

UNIVERSUM: ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universum: общественные науки

Выпуск: 3(63)

Март 2020

Москва
2020

УДК 1/14+32+93/94
ББК 63+66+87
U55

Главный редактор:

Блейх Надежда Оскаровна, д-р ист. наук, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Вигель Нарине Липаритовна, д-р филос. наук;

Гриценко Галина Дмитриевна, д-р филос. наук;

Гужавина Татьяна Анатольевна, канд. филос. наук;

Карпенко Виталий Евгеньевич, канд. филос. наук;

Карпенко Татьяна Михайловна, канд. филос. наук;

Купченко Константин Владимирович, канд. ист. наук;

Лебедева Надежда Анатольевна, д-р филос. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Соловенко Игорь Сергеевич, д-р ист. наук;

Сопов Александр Валентинович, д-р ист. наук;

Сорокин Александр Николаевич, канд. ист. наук;

Тарароев Яков Владимирович, д-р филос. наук.

U55 Universum: общественные науки: научный журнал. – № 3(63). М., Изд. «МЦНО», 2020. – 12 с. – Электрон. версия печ. публ. – <http://7universum.com/ru/social/archive/category/3-63>

ISSN : 2311-5327

DOI: 10.32743/UniSoc.2020.63.3

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 63+66+87

© ООО «МЦНО», 2020 г.

Содержание	
Философские науки	4
Социальная философия	4
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ Байжанова Гулсара Алижановна	4
Философия религии и религиоведение	7
ИДЕИ АХМАДА ЗИЯВУДДИНА АЛЬ-КУМУШХАНАВИ О ЗНАНИИ Гуламова Мавжуда Ташпулатовна	7

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Байжанова Гулсара Алижановна
PhD, докторант, КазНУ им. аль-Фараби
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: makoni2494@gmail.com

SPATIAL SELF-ORGANIZATION OF THE POPULATION OF LARGE CITIES:
A SOCIO-CULTURAL ASPECT

Gulsara Bayzhanova
PhD, student, al-Farabi Kazakh National University
Republic of Kazakhstan, Almaty

АННОТАЦИЯ

В статье автор рассматривает особенности пространственной самоорганизации населения мегаполиса в рамках социокультурного аспекта. Автор показывает, что городская система состоит из сети общественных пространств, каждое из которых обеспечивает развитие определенного количества социальных групп, которые могут самоорганизовываться. Цель исследования заключается в обзорном анализе литературы самоорганизации населения мегаполиса в социокультурном пространстве. В работе используются труды таких авторов, как: А.А. Богданов, Н. Луман, Т. Парсонс, В.Н. Костюк, В.Г. Афанасьев и др., а также структурно-функциональный анализ: Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, С. Липсет и др.

ABSTRACT

In the article, the author considers the features of spatial self-organization of the megalopolis population in the framework of the sociocultural aspect. The author shows that the urban system consists of a network of public spaces, each of which ensures the development of a certain number of social groups that can self-organize. The purpose of the study is a review of the literature of the self-organization of the population of the metropolis in the sociocultural space. The work uses the works of such authors as: A. A. Bogdanov, N. Luman, T. Parsons, V. N. Kostyuk, V. G. Afanasyev, etc., as well as structural and functional analysis G. Spencer, E. Durkheim, R. Merton, S. Lipset and others.

Ключевые слова: социокультурное пространство, самоорганизация, мегаполис, население.

Keywords: sociocultural space, self-organization, metropolis, population.

Введение. Социокультурное пространство города и его структура, а также специфика и перспективы развития определяются как фундаментальные теоретические вопросы академической науки и немало интереса вызывают среди социологов. Несмотря на частое обращение исследователей к городским проблемам, социокультурное пространство города до сих пор практически не стало темой и проблемой специальных философских исследований. В рамках традиционных подходов философии и культурологии основной характеристикой культуры города была категория времени, подчеркивающая его изменчивость, мобильность. Однако многомерность культуры не может быть определена исключительно

во временных характеристиках. Важный анализ городской культуры – с точки зрения ее пространственных характеристик. Собственно пространственная парадигма позволяет нам видеть культуру и общество как системное единство со специальной структурой, определенными элементами однородности и в то же время многомерности. Социокультурное развитие города и его градообразующего основания происходит как под влиянием внешней среды, так и под влиянием внутренних закономерностей развития самого города.

Проблема исследования заключается в том, что самоорганизация находится в противоречивых отно-

шениях с социальной организацией, поддерживаемой на институциональном уровне. Чтобы определить связь между организацией и самоорганизацией в обществе, необходимо изучить социальные последствия самоорганизации. Самоорганизация раскрывает социокультурный потенциал субъектов деятельности, опыт поколений, традиции. Однако реальные процессы самоорганизации на территории не оптимизированы с учетом специфики среды расселения и социокультурных регуляторов. Самоорганизация часто носит ситуационный и оппортунистический характер, что усложняет конструктивное взаимодействие самоорганизующихся образований.

Методологическая база исследования. Работа выполнена автором на основе использования элементов синергетического подхода к анализу общества таких авторов, как: А.А. Богданов, Н. Луман, Т. Парсонс, В.Н. Костюк, В.Г. Афанасьев и др., а также структурно-функциональный анализ: Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, С. Липсет и др.

Метод исследования заключается в сравнительном анализе и обзоре литературы по данной теме и носит описательный характер.

Самоорганизация осуществляется более эффективно, если используются социокультурные традиции, образовательный потенциал населения и обычные формы повседневного взаимодействия. Социокультурная специфика самоорганизации реализуется населением в способах сотрудничества, предпочтениях и выборе форм участия.

Самоорганизующееся поведение предполагает, что в человеческом обществе следует ожидать самоорганизации. Контрольными признаками самоорганизации обычно являются статистические свойства, общие для самоорганизующихся физических систем. Примеры, такие как критическая масса, стадное поведение, групповое мышление и другие, имеются в социологии, экономике, поведенческих финансах и антропологии [2].

В социальной теории Никлас Луман представил концепцию самообращения как социологическое приложение теории самоорганизации. Для Лумана элементами социальной системы являются самопродуцирующиеся коммуникации, то есть коммуникация производит дальнейшие коммуникации, и, следовательно, социальная система может воспроизводить себя, пока существует динамическая связь. Для Лумана люди являются датчиками системы в окружающей среде. Луман разработал эволюционную теорию общества и его подсистем, используя функциональный анализ и теорию систем [4]. В своей книге «Самоорганизующаяся экономика» Пол Кругман написал о роли, которую рыночная самоорганизация играет в деловом цикле и имеет сильную тенденцию в крупных городах, в особенности в мегаполисах [3]. Фридрих Хайек ввел термин *catallaxy* [7] для описания «самоорганизующейся системы добровольного сотрудничества» в отношении стихийного порядка свободной рыночной экономики, в том числе в рамках социального и культурного аспекта.

Социокультурные системы проявляют большую инерцию и сопротивление изменениям, чем их отдельные члены. Инерция культуры проявляется, когда публичные и частные изображения выступают в качестве фильтров, развивая избирательный режим приема. Этот процесс настраивает рецепторы для конкретных сообщений. Те, которые соответствуют изображению, поглощаются и усиливаются, а противоречивые и антагонистические не оказывают существенного влияния. Это явление, хотя и препятствует изменениям, действует как защитный механизм и функция поддержания структуры. С положительной стороны инерция помогает сделать культуры устойчивыми. Неспособность социальной системы учиться и самоорганизовываться приводит к другим крупным трудностям. Например, по мере того, как системы становятся все более сложными, а проблемы – более глубокими, растущее несоответствие между наукой и общественным имиджем становится дилеммой демократического процесса и остается его главной задачей. Разъединение происходит в динамическом процессе с несколькими стадиями диссоциации. Вначале, поскольку истина обычно отождествляется с простотой и понятностью, то, что никто не понимает, просто отвергается как ложное. Кроме того, высокий уровень специализации в науке отдаляет ее от общего имиджа, создавая маленькую изолированную субкультуру. В конечном счете создание научной субкультуры, которая не в состоянии передать свои идеи, уменьшает влияние науки на поведение широкой публики в тот момент, когда это может потребоваться больше всего.

Самоорганизация подразумевает полицентрическую систему с самосогласованием и взаимной адаптацией и модификацией поведения, основанной на участии. В этой концепции самоорганизация понимается как способность системного самовоспроизводства системы, которая подразумевает, что управление иерархической структурой команд приведет к сбою или приведет к сбоям системы. Гилберт Пробст говорит, что социальная самоорганизация означает самопоклонение порядка как возникающее явление в социальной системе [6]. Этот порядок носит спонтанный и непреднамеренный характер и является результатом многочисленных опытов, взаимодействий, ожиданий, действий, планов, восприятий и решений. С этой точки зрения порядок возникает сам по себе, он не создан или не спланирован сознательно людьми. Самоорганизация имеет дело с эндогенным, непреднамеренным возникновением и дифференциацией порядка в социальных системах независимо от вмешательства и управления. Самоорганизация для Пробста не является хорошим или плохим явлением, это структурный принцип социальной системы. Его взгляд является структурно-системным и целостным. Аналогично, но с точки зрения Лумана, Халмет Виллк утверждает, что общество представляет собой управляемую контекстом систему, то есть существует рефлексивное, децентрализованное управление условиями контроля каждой подсистемы общества и самостоятельное управление каждой подсистемой [1]. Существует минимальная степень

общих ориентаций подсистем, но общий контекст не может быть организован иерархической вершиной общества, общество означает дискурс гетерогенных, автономных частей. Виллк соглашается с Луманом в том, что социальные системы – это самореференциальные коммуникационные системы и что элементы – это коммуникации, а не индивиды. Основная идея Виллка заключается в том, что общество является системой самоуправления [5]. Также Лет Лейдесдорф утверждает, что сущность общества как самоорганизующейся системы не может контролироваться участниками, способствующими возникновению и поддержанию системы, хотя это вещество является результатом их взаимодействия. В соответствии с Луманом он предполагает, что только коммуникации являются частью социальной системы. Важнейшим моментом является то, что общество больше не следует рассматривать как состоящее из людей, а как состоящее из коммуникаций.

Рассмотренные выше концепции объединяет то, что они описывают общество как самоорганизующуюся систему и концентрируются на структурных аспектах. Они не могут объяснить, как общество создается индивидуальными действиями и коммуникациями и как социальные структуры влияют на человека. Также многие авторы подчеркивают, что культурные аспекты могут выступать элементом самоорганизации населения в крупных городах.

Анализ литературы также показывает, что социальная самоорганизация определяется территориально-поселенческими факторами и формируется на

определенных социокультурных основах. Это прослеживается автором на примере исторических и генетических связей разных поколений, которые до сих пор сохраняются, что оказывает существенное влияние на самоорганизующуюся деятельность населения. Доминирующей основой самоорганизации являются традиции социокультурного расселения.

Результаты обзорной литературы убеждают нас в том, что территория оказывает сильное влияние на характер, направленность, содержание и эффективность самоорганизации в месте проживания населения. Способность населения осваивать и создавать формы самоорганизации и предпочтения конкретных форм зависит от традиций и ситуаций, которые отличаются друг от друга в разных мегаполисах. Социокультурная специфика мегаполисной самоорганизации определяется территориальным распределением, этносоциальными корнями жизни местного населения, социальной принадлежностью субъектов взаимодействия, статусными и ролевыми предписаниями участников и характером социально-культурных мероприятий населения в местах проживания или пребывания. В результате социально эффективного конструктивного взаимодействия самоорганизующихся образований с социальными институтами новые культурные согласительные процедуры, по-видимому, снимают социальную напряженность, отношения социально полярных субъектов и т. д. Вводятся законопослушным образом, то есть некоторые постепенно осваивают мировые стандарты гражданской культуры, принципы толерантности, плюрализма, права на неприкосновенность частной жизни.

Список литературы:

1. Виллк Х. Самоорганизация населения: социальное и индивидуальное. – *Cybernetics & Human Knowing*, 2016. – № 4 (6). – С. 25–41.
2. Герберт П. Человек в великом обществе. – *Marcuse Schriften*, 2015. – № 8. – С. 167–193.
3. Кругман П. Самоорганизующееся население мегаполисов и роль экономики в его структуре. – *Blackwell*, 2017. – № 2 (12). – С. 121–134.
4. Луман Н. Социальные системы : очерк общей теории // *Западная теоретическая социология*. 3-е изд. – М., 2015. – С. 41–64.
5. Питер М. К теории социальных систем: самоорганизация и самообеспечение. – *Ulrich/Probst*, 2016. – № 7. – С. 60–78.
6. Пробст Г. Особенности социокультурной самоорганизации в больших городах США. – *Longman*, 2015. – № 4 (21). – С. 155–162.
7. Хайек Ф. Самоорганизация населения в пространстве. – *Университет Чикагской Прессы*, 2018. – № 2 (3). – С. 75–86.

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ИДЕИ АХМАДА ЗИЯВУДДИНА АЛЬ-КУМУШХАНАВИ О ЗНАНИИ

*Гуламова Мавжуда Ташипулатовна**канд. хим. наук, доцент кафедры медицинской химии, Бухарский государственный медицинский институт,
Республика Узбекистан**E-mail: gulamovamavjuda@mail.ru*

IDEAS OF AHMAD ZIYAVUDDIN AL-KUMUSHKHANAVI ABOUT KNOWLEDGE

*Mavjuda Gulamova**candidate of chemical sciences, docent of Medical Chemistry Department, Bukhara State Medical Chemistry,
Republic of Uzbekistan*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются идеи Ахмада Зиявуддина аль-Кумушханави относительно знаний, получаемых человеком. Ученый, являясь последователем учения суфизма, уделял внимание не только религиозному знанию, но и получению светских знаний. Он особо подчеркивает роль знаний и людей со знанием в своей книге «Ромузул аходис».

ABSTRACT

The article discusses the ideas of Ahmad Ziyavuddin al-Kumushkhanavi regarding knowledge acquired by man. The scientist, being a follower of the teachings of Sufism, paid attention not only to religious knowledge, but to secular knowledge. He emphasizes the role of knowledge and people with knowledge in his book Romuzul Ahodis.

Ключевые слова: знание, идея, наука, вера, Накшбандия.

Keywords: knowledge, idea, science, faith, Naqshbandi.

24 января 2020 года Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в послании Олий Мажлису предложил 2020 год объявить в нашей стране Годом развития науки, просвещения и цифровой экономики, что послужило прочной основой для дальнейшего развития образования и отраслей экономики.

Надо подчеркнуть, что в годы независимости страны было возвращено научное и образовательное наследие наших ученых и предков, которые жили в нашей стране.

Общеизвестно, что важнейшим критерием просвещения человечества и народов являются книги, которые они создают.

В XIX веке в Маверауннахре и Хорасане было множество ученых энциклопедистов, богословов, известных писателей и поэтов всего мусульманского мира. Они внесли значительный вклад в развитие мировой науки благодаря своим открытиям.

Ценные знания о науке содержатся в работах 32-го Пира Муршеда «Сисилайи Шариф», или «Золотая Цепь» Кумушханави, которые впоследствии служили распространению учения Накшбандии во всем мире. В предисловии к труду великого ученого

имама Абу Мансура аль-Матуриди «Джами аль-мутун» он сделал четкие заявления о концепции науки Кумушханави. Эта работа была переведена Мирзо Кенжабеком в канун 1130-летия Имама Абу Мансура аль-Матуриди и была опубликована в 2000 году в ташкентском издательстве «Мовароуннахр» [1].

Принимая во внимание аят 56 Корана Аз-Зарият: «Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне» – ученый обращает внимание и говорит, что «... хвала ему, после знанию, совершенству, его силе и мощи, после этого откровению и откровению Книги, Его милости и Его щедрости». В комментарии Кумушханави «... после знанию» он подчеркивает, что от мудрого и совершеннолетнего уравновешенного человека требуется вера в единство Аллаха (Джалла Джалалуху) [4, с. 23]. Действительно, чтобы познать Бога, человек должен обладать совершенным знанием.

Благодаря знанию Адам был удостоен высшего положения, чем ангелы. Аллах является первоучителем. Аллах учил Адама знанию творения. Хвала Аллаху, который благодаря знаниям возвысил человеческую расу.

Что такое знание? Как сказал Абу Али ибн Сина: «Знание – это исследование умом человека» [1].

Слово «знание» в словаре означает воспринимать что-то, как если бы оно было реальным. С шариятской точки зрения термин означает качество знания духовных вещей – это именно то, что известно как «знание» [2, с. 11].

Человек является чудотворением творца. Само-знание человека, в свою очередь, также приводит к признанию творца. Человек должен подумать: «Кто создал меня наилучшим образом? Кто был благословлен бесчисленными благословениями? Кто дал все для моего служения, от атома до солнечной системы?» Любой, кто может ответить на эти вопросы, будет знать, какова его цель. Идея знания – найти создателя, поверить в него. Знание и вера – это две неразделимые истины. Джон Мильтон, который предпочитает веру всем свободам, говорит: «Для меня прежде всех свобод важно знать, думать, верить, и удостоиться говорить исходя из чувства совести перед всеми». Этими словами он указывает на неделимость знания и веры. Также всемирно признанный ученый Эйнштейн: «Религия без знания слепа, наука без религии хрома» [5].

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Я послан, чтобы обучать». Он также сказал: «Получение знаний обязательно для каждого из мусульман – мужчины и женщины» [3, с. 23].

Хазрат Кумушханави в своем доме построил типографию, чтобы увеличить число читателей и повысить духовность людей, а также бесплатно распространял научные книги [1].

Кумушханави, цитируя Суру 18 из Корана Ан-Нахль: «И если вы по одному станете считать милости (дары) Аллаха, то не пересчитаете их» – утверждал, что знание является одной из милостей Бога [4, с. 23]. Благодаря знанию можно узнать благословения Аллаха.

Из вышесказанного ясно, что знание – это путь, ведущий к Таухиду, то есть идеальный способ научить тому, что человеческое существо со знанием – это тот, кто знает фард и суннат, харам и халяль, и особенно тот, кто обладает светскими знаниями. Как можно получить знания!? В Коране говорится: «...Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания» (Сура Ан-Нахль, Аят 43). От хазрат Анаса (Разийаллоху анху): «Следуйте за людьми со знанием! Ибо они светоч мира и будущей жизни» (предание Даймали) [3, с. 46]. Зиявуддин Ахмед аль-Кумушханави в «Ромузул аходис» – Хадисовое море:

«Следуйте за теми, кто следует знанию, диете и благочестию, и не пренебрегайте тем, что они говорят». «Ученых необходимо в первую очередь уважать за их знания. Знание – это атрибут Аллаха и величайшее благословение, которое Он даровал человеку. Человек знания должен обладать свойством распространения своего знания повсюду...» [3, с. 47].

Ахмад Зиявуддин аль-Кумушханави делит науку на четыре части: фард, харам, мубах и мандуб.

1. Обязательные знания – фард: фард аль-айн и фарди кифоя. Фард аль-айн – это знание, необходимое для отличия веры от неверия, блага от греха, а также исполнение молитвы, поста, закята и хаджа. Необходимо изучить все вышеупомянутое со всеми мелкими деталями. В частности, чтобы свершать добро и избегать зла, развить (и/или изучить) фикх, тафсир, хадис, метод, чтение, математику и религию, необходимо изучать арабский язык [4, с. 24].

В годы независимости Узбекистана созданы возможности для наших людей изучать науку, которая является обязательной (фард). Курсы по изучению арабского языка и Корана были открыты в исламских университетах, институтах и медресе.

2. Изучать больше, чем необходимо, астрономию, дебаты, логику (вопреки здравым рассуждениям, вопреки вере), магию и бесполезные знания – это харам [4, с. 24].

3. Мубах – это знания, поэзия, которые не противоречат вере.

4. Мандуб – это знания, обучающие суннату, махруху, добровольным молитвам и добродетели, также предметы геометрия, медицина и социология.

Кроме этого, приведена информация о таких знаниях, которые должны знать представители суфизма, как наука интерпретации, знания жифр, знания вдохновения, также приведены комментарии к ним [4, с. 25].

В хадисе Пророка (мир ему и благословение Аллаха) приводится: хазрат Али (р.а.) сказал: «Знание лучше, чем богатство, потому что знание удержит вас от недостойных поступков. А богатство вы сами можете защитить, чтобы не украли. Если вы тратите богатство, оно уменьшится, а знанием можно поделиться, при этом оно будет увеличиваться».

Благодаря заботе и усилиям нашего уважаемого главы государства большое внимание уделяется воспитанию молодежи в области образования и нравственности. Как уже было отмечено, важность получения знаний для достижения совершенства духовного мира молодежи подчеркивается в Священном Коране, хадисах и учениях суфизма.

Список литературы:

1. Гуламова М.Т. Силсилаи шарифдаги пири комил – Зиеуддин Ахмад аль-Кумушханавий // Жаҳон маданияи цивилизацияси контекстида хожагон, накшбандия тасаввуфий таълимотлари илмий маънавий меросининг умумбашарий аҳамияти: халқаро илмий конференция материаллари. 2 – китоб. (Навоий, 25–26 май. 2019 й.). – Навоий, 2019. – Б. 107.
2. Жамалов С. Илминг ўн тўрт қаноти. – Ташкент : Ғафур Ғулом номидаги нашрият-матбаа ижодий уйи, 2018. – 87 б.
3. Зиевуддин А.К. «Ромузул аходис» – Ҳадислар денгизи // Таржимон Баҳриддин Умрзоқ. – Ташкент : «Нур сеҳри ошиени» МЧЖ компьютер маркази, 2007. – 608 б.

4. Зиевуддин А.К. Жомеъ ул-мутун // Таржимон Мирзо Кенжабек, – Ташкент : Мовароуннахр, 2000. – 313 б.
5. Наука – это величайший почет / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.ziyouz.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1423&Itemid=33 (на узбекском) (дата обращения: 10.02.2020).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

№ 3(63)
Март 2020

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54435 от 17.06.2013

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, улица Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+