

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ЛОГИКА

ВОПРОСНО-ОТВЕТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБУЧЕНИЯ

Турчевская Белла Крымовна

канд. филос. наук, доц. кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин
Педагогического института Тихоокеанского государственного университета,
680000, РФ, г. Хабаровск, ул. К. Маркса, 68
E-mail: bkturchevskaya@inbox.ru

THE QUESTION-ANSWERING INTERACTION IN EDUCATION

Bella Turchevskaya

candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at the Department of philosophy and social-humanitarian disciplines, Pedagogical Institute of Pacific National University,
680000, Russia, Khabarovsk, K. Marks St., 68

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается обучение как процесс поиска ответов на вопросы, подтверждается, что диалогические методы обучения повышают эффективность учебного процесса. Раскрывается противоречивая сущность вопроса. Выделяются два подхода к изучению вопросно-ответной ситуации: методологический и формально-логический.

ABSTRACT

This article discusses education as a process of finding answers to questions, it was confirmed that the dialogic teaching methods increase the efficiency of the learning process. The question has a contradictory nature. There are two approaches to the study of question-answering situations: methodological and formal-logical.

Ключевые слова: вопрос, ответ, диалогический метод, обучение, вопросно-ответное взаимодействие, диалог.

Keywords: question, answer, dialogical method, education, question-answering interaction, dialogue.

В образовательных стандартах современной высшей школы отражаются задачи обучения, основанные на передаче накопленного знания, сведений об уже открытом и известном. Но мир настоящего – проблемный мир, где недостаточно иметь уже сложившуюся систему знаний по пройденной дисциплине, здесь необходимо научиться «вопрошать», развивать гибкость мышления, уметь самостоятельно приходить к истинным выводам.

Вопросы являются необходимым предварительным условием всякого суждения. Именно вопрос и поиск ответа на него составляет содержание нашего мышления. Формулирование вопросов и поиск ответов на них – реальный способ для педагога влиять на развитие мышления обучаемых.

Обучение можно представить как процесс поиска ответов на вопросы, попытку решения проблем.

Только зная о своем незнании, задавая вопросы в этой связи можно восполнить наши знания. В вопросе происходит разделение знания и незнания. С одной стороны вопрос нельзя считать знанием, так как в нем содержится незнание о чем-то. С другой стороны в вопросе содержится некоторое знание, что составляет базис вопроса, его предпосылку, а поэтому нельзя его (вопрос) отнести к незнанию. Противоречие? Нет. Именно соединение знания и незнания в вопросе позволяет сделать запрос на новое знание, которого нет ни в знании имеющемся, ни в незнании [9, с. 33-41]. На эту особенность обращает внимание Э. Корет в работе «Основы метафизики»: «Вопрошать означает не-знать, зная о собственном незнании, а это означает стремление к дальнейшему знанию» [5, с.4].

Вопрос имманентно присутствует во всякой учебной и педагогической деятельности, но уметь правильно спрашивать необходимо учиться. Мы задаем обычно простые вопросы, не требующие при ответе больших усилий памяти. Для получения ответа, использующего для анализа ситуации более разнообразную информацию, надо постараться задать продуманный вопрос. Следует не только уметь формулировать вопросы, но и выстраивать логическую цепочку, позволяющую рассмотреть предмет диалога всесторонне, обосновать свою точку зрения. Изучаемый материал (теория, понятие, доказательство тезиса) при таком подходе не воспринимается как информация для запоминания, вопросно-ответное взаимодействие помогает уяснить суть, установить взаимосвязь нового и изученного ранее.

Еще Сократ обратил внимание на содержательную сторону вопросно-ответного метода обучения. Аристотель считал вопрос основой диалога, сформулировал правила поведения спрашивающего, предполагал зависимость правильных ответов собеседника от ясности и осмысленности заложенной в вопросе информации. Главными чертами вопроса являются альтернативность и одновременное наличие знания и незнания о предмете вопрошания. Очевидно вопрос о полностью известном будет бесполезным, а вопрос о неизвестном становится просто бессмысленным [2, с. 8-10].

Логическую структуру вопросов рассматривал в «Правилах для руководства ума» Р. Декарт, выделяя 3 уровня вопроса. Первый уровень определяет область неизвестного, в противном случае – вопрос бесполезен; уровень второй – задаёт направление поиска, иначе вопрос нельзя сформулировать; третий уровень содержит в вопросе области уже известного знания (метазнания), высвечивающие неизвестное [4, с. 77-133; 6, с. 103].

Умение задавать вопросы – навык необходимый в работе с людьми, особенно в сфере образования. В центре изучения гуманитарных дисциплин и особенно философии должно быть вопрошание. Усвоение и освоение материала достигает своего максимального уровня только при условии его глубокого освоения и понимания. Понимание и вопрошание оказываются неразрывно связанными в логической цепочке познания. «Без своих вопросов нельзя творчески усвоить чужую мысль», – вот принцип эффективности современного образования, отраженный в словах М.Бахтина [1, с. 334-335; 7].

Учебные программы, «остаточные знания», стандарты по философии предполагают, что курс «Философия» может быть представлен как некая сумма информации. Природа философии совсем иная, она заключается в умении придавать смысл явлениям, раскрывать суть вещей, понимать услышанное, написанное, сказанное тобой или другим. Информационная модель преподавания философии, утвердившаяся в учебном процессе в настоящее время, по мнению Хаккуз П.М. и Гуры А.Ю. «... исходит из того, что, передавая студенту знания, тем самым мы развиваем его мышление, так как главное (с этой точки зрения) – это «то или о чем мыслить, а не как мыслить». В силу

этого большинство студентов не умеют анализировать, у них отсутствует сомнение, самокритичность, способность принять другую точку зрения или признать собственную ошибку. Философия может и должна заострять внимание на том, как мыслится, выступать как интеллектуальная технология. Совершенствование преподавания философии связано с переходом от информационной модели образования к рефлексивной, в основе которой лежит вопросно-ответное взаимодействие [9, с.33-41; 4].

Рассмотрим два подхода к изучению вопросно-ответной ситуации.

I. Методологический подход:

В.Ф. Берков выделяет следующие виды вопросно-ответных ситуаций в зависимости от способов их разрешения: задача, проблема, информационный вопрос, научный вопрос.

Задача – вопрос, ответ на который выводится из самого условия задачи. Решение задачи вытекает с необходимостью из её данных, на основе определённых правил.

Проблема – задача, метод решения которой неизвестен.

Информационный вопрос – возникает в спорах, дискуссиях, общении между людьми. Если ответ не найден вследствие ограниченности познания в той или иной области, то такой вопрос может стать проблемой.

Научный вопрос – разновидность информационного вопроса, близкого к проблеме. Решение научного вопроса заключается в нахождении некоторой процедуры действий, подчиненных уже известной схеме [2, с. 8-10].

II. Формально-логический подход: выясняет специфику вопроса, место его в процессе познания, логическую структуру вопроса, требования к постановке правильного вопроса. Именно этот подход позволяет исследовать вопросно-ответную ситуацию и обеспечить информационно-содержательную адекватность в диалоге. (Б.И. Фёдоров).

Диалог может состояться при выполнении следующих условий: 1) наличие не менее двух участников; 2) обмен информацией, взаимная реакция собеседников на полученную информацию; 3) адекватное восприятие информации участниками диалога, нарушение этого условия, особенно в учебном процессе, может привести к ситуации информационной неадекватности.

Основными элементами диалога являются вопрос и ответ (изучается эротетической логикой), поэтому не лишним будет обратить внимание на некоторые требования к ним.

Во-первых, вопрос и ответ должны быть не только связаны по смыслу (эротетически релевантны друг другу), но участники диалога одинаково понимают все термины вопроса и ответа, так как вне контекста диалога вопрос теряет смысл.

Во-вторых, должна быть полнота затребуемой информации вопроса и соответствующего ему ответа. Это определяется целевой установкой спрашивающего, выраженной ясно и точно в самом вопросе [8, с. 149].

Третье требование обращает внимание на истинность предпосылок вопроса – корректность вопроса (речь не идет о провокационных, улавливающих вопросах). Очевидно и требование простоты вопроса – если задаётся сложный вопрос лучше разделить его на несколько простых для получения полного ответа на сложный вопрос.

Задача педагога состоит не столько в том, чтобы научить студентов находить правильные ответы, а в

воспитании человека спрашивающего, и значит думающего и самостоятельного. Вопрошающая активность направляется на поиск неизвестного, его определение, а вопросно-ответное взаимодействие является необходимым элементом в продвижении от незнания к знанию и от неполной информации к информации исчерпывающей.

Список литературы:

1. Бахтин М.М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира»// Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.: Искусство, 1979. - 424 с.
2. Берков В.Ф. Вопрос как форма мысли. - Минск: Изд-во БГУ, 1972. - 136 с.
3. Гура А. Ю. Проблематизация истины в познавательном процессе: автореф. дис. ... канд. философ. наук. - Ростов-на-Дону, 2016.- 25 с.
4. Декарт Р. Правила для руководства ума // Декарт Р. Сочинения: в 2 т. Т. 1. - М.: Мысль, 1989. - 654 с.
5. Корет Э. Основы метафизики. - Киев: Тандем, 1998. - 248 с.
6. Кулыгина О. Б. Феномен вопрошания в истории философской традиции. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2013. - № 2. Ч. 2. С. 102-104.
7. Ряшенцева А.Ю. Поле влияния педагогического вопрошания на формирование личностной идентичности в образовательном пространстве // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. - №11. - С. 215-221.
8. Фёдоров Б.И., Зубань Е.Н., Любимов Г.П. Элементы логической культуры. - СПб: «Специальная литература», 1996. - 184 с.
9. Хакуз П. М., Гура А. Ю. «Легкая трудность» как конструкция педагогического процесса // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2012. - №4. - С.33-41.