

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Майер Наталья Сергеевна

*начальник отдела организационно-методической работы,
Санкт-Петербургский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации» -
Санкт-Петербургский филиал Финуниверситета,
197198, Р Ф, г. Санкт-Петербург, ул. Съезжинская, д.15-17
E-mail: maier-1990@mail.ru*

QUALITY MANAGEMENT IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION USING DIGITAL TECHNOLOGIES

Natalya Mayer

*head of Department of organizational and methodical work ,
Saint - Petersburg branch of Federal state budgetary institution
"Financial University under the Government of the Russian Federation" –
Saint Petersburg branch of Finuniversitet,
19719, Russia, Saint Petersburg, S'ezjinskaya street, 15-17*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг. Современная нормативно-правовая база и система оценки качества образования способствует постепенной трансформации образовательного процесса в сторону частичной автоматизации и внедрения дистанционных образовательных технологий. В данной статье рассматривается проблема соблюдения качественных характеристик образовательного процесса при решении экономических и управленческих задач в системе образования.

ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of the state program "development of education" for 2018-2025. The Modern legal framework and the system of education quality assessment contributes to the gradual transformation of the educational process towards partial automation and the introduction of distance learning technologies. This article deals with the problem of compliance with the qualitative characteristics of the educational process in solving economic and management problems in the education system.

Ключевые слова: качество образования, госпрограмма «Развитие образования», проектное управление, цифровой университет, дистанционное обучение.

Keywords: quality of education, state program "development of education", project management, digital University, distance learning.

В 2013 году в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон об образовании в РФ, сформировавший современный вектор развития образования [6]. Наряду со многими нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательную деятельность в Российской Федерации, в 2015 году сформирована Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 гг., утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 [2]. Согласно Постановлению Правительства РФ от 12.10.2017 г. № 1243 с 1 января 2018 г. досрочно прекращается реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. [4]. Эта федеральная целевая программа интегрирована в госпрограмму, срок которой – с 2018 по 2025 гг., а основное отличие – переход на механизмы проектного управления. Данное решение было принято в соответствии с Правилами разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных

программ, которые переводятся на механизмы проектного управления (утверждены Постановлением Правительства от 12.10.2017 г. № 1242) [3].

Данным Постановлением государственная программа «Развитие образования» переводится на проектное управление с 2018 года. В новой редакции госпрограммы определены основные цели: качество образования, доступность образования, онлайн - образование. Перевод госпрограммы на механизмы проектного управления предусматривает выделение в ее составе проектной и процессной частей [4].

В рамках госпрограммы планируется реализация приоритетных проектов: «ВУЗы как центры пространства создания инноваций», «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации», «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» и т. д.

Задачи современной редакции госпрограммы «Развитие образования» нашли отражение в формулировках целей и задач субъектов образовательного процесса и представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Основные задачи госпрограммы «Развитие образования» на 2018 – 2025 гг.

Задачи госпрограммы «Развитие образования»	Процедуры и требования, направленные на достижение указанных задач
Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления	При проведении процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности обязательно организовать анкетирование студентов, преподавателей и представителей работодателей (не менее 80%) с целью определения степени удовлетворенности образовательной программой
Обеспечение современного уровня надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов	Современная система проведения мониторинга эффективности ВУЗов предусматривает полностью автоматизированную методику ввода информации (в т.ч. с использованием форм статистического наблюдения ВПО-1, ВПО-2, отчет по Форме 1-Мониторинг), расчета отклонения от пороговых значений и соответственно присвоения статуса эффективного или неэффективного ВУЗа
Формирование культуры оценки качества образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций через повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур	Согласно ст. 96 ФЗ-273 «Об образовании в РФ» российские ВУЗы вправе проходить процедуру профессиональной общественной аккредитации. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций
Создание системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях	Согласно ФГОС 3+ в образовательной организации должна функционировать электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая: <ul style="list-style-type: none"> • доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в РПД; • фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы; • формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающихся, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса
Создание системы мониторинговых исследований качества образования	С 2013 года инициирован, внедрен и ежегодно проводится сбор информации по формам №1-Мониторинг ВПО, №1-Мониторинг СПО
Формирование унифицированной системы статистики и сбора информации на основе международных стандартов	В редакции ФГОС 3+ в качестве одного из требований к условиям реализации образовательной программы присутствует обязательство образовательной организации осуществлять «внутреннюю оценку качества образовательной деятельности на основе постоянного мониторинга и периодической оценки образовательных программ».

Как видно из формулировок ФЗ «Об образовании в РФ», госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг., а также ФГОС 3+, образовательный процесс и субъекты, его осуществляющие, нуждаются в систематической и справедливой оценке

качества. В настоящее время система оценки качества образования имеет развитый характер, но не совершенна. Подробно современная система оценки качества образования представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Современная система оценки качества образования

Мероприятие / процедура	Система критериев и показателей оценки	Недостатки
Государственная аккредитация	Направлена на оценку качества условий предоставления образовательных услуг	Проводится экспертами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, следовательно имеет место человеческий фактор
Мониторинг эффективности	Предполагает оценку качества по 7-ми критериям (показателей эффективности), каждый из которых имеет «пороговое значение». Проводится ежегодно	4 из 7-ми показателей эффективности носят финансово-экономический характер, параметр «эффективность» рассматривается в разрезе деятельности ВУЗа, как хозяйствующего субъекта
Профессиональная общественная аккредитация	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля	Носит объективный характер только для практико-ориентированных программ (СПО, магистратура)
Самообследование	Оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию	Носит номинальный характер, т.к. проводится образовательной организацией самостоятельно
Самооценка	Внутренняя оценка качества образовательной деятельности на основе постоянного мониторинга и периодической оценки образовательных программ	В качестве объекта оценки качества выступает образовательная программа, а не процесс

Как видно из таблицы 2, ни одна из современных процедур оценки качества образования не является совершенной. Ряд существующих недостатков в системе оценки качества образования обусловлен тем, что проблематично определить объект оценки качества: это могут быть условия предоставления образовательной услуги, студент, как потребитель образовательной услуги или, наконец, сама образовательная организация.

Не смотря на идеологически сформулированное в ФЗ «Об образовании в РФ», определения понятия «качество образования», с учетом современных систем оценки, качество образования концентрирует акцент на трех основных составляющих:

- эффективность образовательной организации, как хозяйствующего субъекта (мониторинг эффективности ВУЗов);
- качество образовательной программы (процедура самообследования);

- качество условий предоставления образовательной услуги (процедура государственной аккредитации).

При этом важно отметить, что современная система оценки качества образования не оценивает качество образовательной услуги или процесса. Очевидно, это вызвано сложностью определения критериев и единиц их измерения.

Как было отмечено в таблице 2, современная система оценки качества образования носит разветвленный характер, а ключевая задача госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг. – переход к проектной системе управления. Процесс перехода к проектной системе управления также способен решить и ключевую задачу оценки качества образования. Схематично ВУЗ в системе оценки качества образования представлен на рисунке 1.

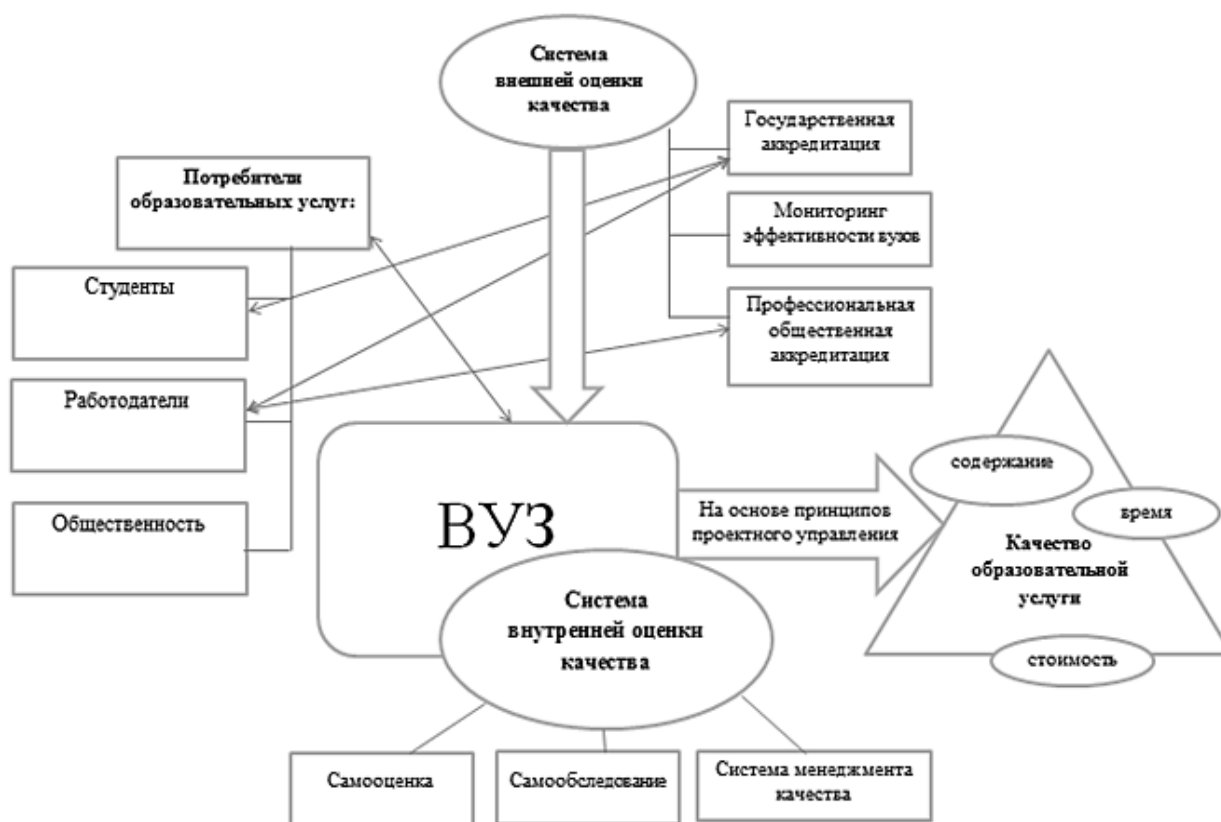


Рисунок 1. ВУЗ в системе оценки качества образования

Как видно из рисунка 1, система внешней оценки качества лишь отчасти взаимосвязана с потребителями образовательных услуг, а внутренняя система оценки качества обособлена от потребителей и субъективна. Проблему оценки качества образовательной услуги представляется возможным решить, применяя принципы проектного управления и замкнув понятие «качество образования» в треугольник тройственной ограниченности, стороны которого обозначают одновременное соблюдение трех основных параметров качества услуги: содержания, времени и стоимости.

Очевидно, что современные системы оценки качества диктуют образовательной организации параметры, которым необходимо следовать. Именно поэтому в современных условиях «качественный» ВУЗ рассматривается через призму эффективности хозяйственной деятельности и имеет оптимальное (оно же минимальное) количество НПП, которые:

- получают высокую заработную плату (Дорожная карта Правительства РФ) [5];
- участвуют в НИР (мониторинг эффективности ВУЗов) [1];

- привлекаются к финансово-хозяйственной деятельности (мониторинг эффективности ВУЗов) [1];
- привлекаются к административной работе (как один из способов повышения заработной платы).

С точки зрения кадровой политики, эффективный (он же «качественный») ВУЗ – образовательная организация, в которой соотношение «преподаватель – студент» = 1/12 (в соответствии с требованием Дорожной карты Правительства РФ) [5], а соотношение «Удельный вес НПП/Удельный вес АУП» = 60%/40%.

Такие жесткие рамки в области кадровой политики ВУЗов вынуждают применять методики проектного управления в ВУЗе, автоматизировать многие образовательные процессы, а также внедрять инструменты дистанционного обучения.

Отсюда следует, что согласно госпрограмме «Развитие образования» на 2018 – 2025 гг., а также

в соответствии с современными требованиями оценки качества образовательная организация должна стремиться к достижению трех основных задач:

1. Переход к проектным системам управления в системе образования [4].

2. Минимум 25 % студентов образовательной организации должны обучаться с применением дистанционных образовательных технологий [4].

3. Автоматизация образовательных процессов.

Решение первой задачи заложено в применении принципов проектного управления при разработке внутренней системы оценки качества образовательной услуги (см. рис. 1).

Вторая задача побуждает ВУЗы осуществлять переход от менее рентабельных несовременных систем заочного обучения к прогрессивным дистанционным.

Дистанционные образовательные технологии применяются давно и доказали ряд преимуществ, которые отображены на рисунке 2.

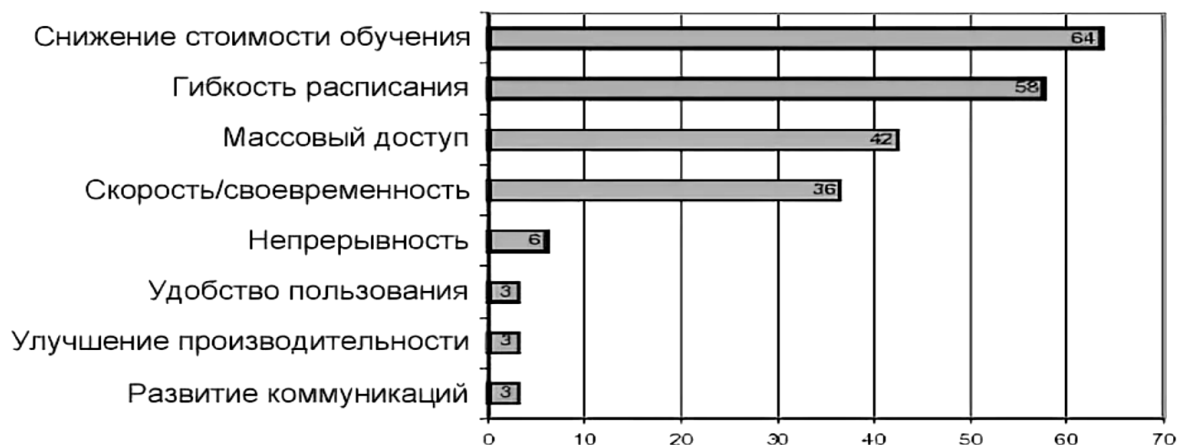


Рисунок 2. Преимущества дистанционных образовательных технологий

Как видно из рисунка 2, основные преимущества дистанционных образовательных технологий – снижение стоимости обучения и гибкость расписания, тем не менее, эти достоинства никак не отражаются на повышении качества образовательной услуги. В связи с этим есть необходимость трансформации

классической системы дистанционного обучения. Отличия классической системы дистанционного обучения от современной системы дистанционных образовательных технологий представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Ключевые отличительные особенности классической и современной систем дистанционного обучения

Классическая система дистанционного обучения	Современная система дистанционного обучения
1. Минимум контактного обучения (видео-лекции)	1. Видео-лекции заменены вебинарами
2. Жесткие междисциплинарные связи	2. Трансляция информации с использованием различных методик: <ul style="list-style-type: none"> • сравнительной; • побуждающей; • безальтернативной; • аргументированной
3. Ориентация на «удешевление» образовательного процесса	3. Отсутствие жестких междисциплинарных связей и возможность выбора индивидуальной образовательной траектории
4. Отсутствие «входного» тестирования	4. В зависимости от набора выбранных дисциплин, цифровой университет предлагает оптимальную образовательную траекторию, ведущую к полному освоению ООП

5. Успешность освоения определяются как минимально необходимый удельный вес правильных ответов	5. Ориентация на повышение качества образовательного процесса
	6. Наличие входного тестирования
	7. Итоговая форма контроля (по дисциплине/курсу), которая: <ul style="list-style-type: none"> • измеряет удельный вес «правильности» ответа; • определяет количество верных ответов на «ключевые» вопросы; • измеряет и учитывает, с помощью каких методик трансляции информации освоены темы/курсы; • не освоенные темы/курсы предлагает изучить с помощью альтернативных, успешных методик

В результате изучения госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг., современной системы оценки качества образования и существующих методик его оценки представляется сформулировать следующие выводы:

- необходимо сформировать объективную систему самооценки качества образовательной услуги с учетом принципов проектного управления;

- необходимо трансформировать систему применения дистанционных образовательных технологий;

- необходимо автоматизировать ряд образовательных процессов.

Решение указанных задач концептуально возможно путем внедрения элементов «цифрового университета».

Список литературы:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662. «Об осуществлении мониторинга системы образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. №497 «Об утверждении Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг.».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.10.2017 г. №1242 «Об утверждении Правил разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных программ, которые переводятся на механизмы проектного управления».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.10.2017 г. №1243 «О досрочном прекращении с 1 января 2018 г. реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг.».
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р. «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки".
6. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 29.12.2012.