

О МЕТОДЕ СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Мусамедова Камола Абдулхаковна

*преподаватель Мирабадского Академического лицея Ташкентского института инженеров
железнодорожного транспорта,
Узбекистан, г. Ташкент*

Халиков Абдулхак Абдулхайрович

*д-р техн. наук, профессор Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта,
Узбекистан, г. Ташкент
E-mail: xalikov_abdulkhak@mail.ru*

ABOUT THE METHOD OF JOINT TRAINING IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Musamedova Kamola

*Lecturer at the Mirabad Academic Lyceum Tashkent Institute of Railway Engineers
Uzbekistan, Tashkent*

Abdulkhak Khalikov

*Professor, Tashkent Institute of Railway Engineers Doctor of Technical Sciences
Uzbekistan, Tashkent*

АННОТАЦИЯ

В работе, на принципах педагогических технологий, рассмотрены гарантированный конечный результат, эффективность обучения, наличие обратной связи, четкое формирование учебных целей, способ организации совместного обучения учащихся в разных ситуациях в образовательном процессе.

ABSTRACT

In the work, on the principles of pedagogical technologies, the guaranteed final result, the effectiveness of training, the presence of feedback, the clear formation of educational goals, the way of organizing joint training of students in different situations in the educational process are considered.

Ключевые слова: метод, совместное обучение, педагогическая технология, эффективность обучения.

Keywords: method, coeducation, pedagogical technology, learning efficiency.

Одним из основных методов внедрения современных педагогических технологий в образование является совместное обучение.

Основная идея технологии совместного обучения заключается в создании условий для активной учебной деятельности учащихся в различных учебных ситуациях.

Хорошо известно, что у учеников и студентов разные способности, некоторые понимают, что говорит учитель быстро, и они также быстро приобретают навыки общения. Для некоторых учеников и студентов этот процесс является сложным, а это означает, что для полного понимания смысла содержания учебного материала требуется не только больше времени, но и дополнительные примеры, упражнения или объяснения. Такой студент (студенты) не хочет задавать вопросы перед всеми студентами во время урока, чтобы уточнить, что они не понимают [1-5].

Понимание студентами материала, изучаемого в учебной деятельности, является важнейшим психологическим процессом в образовании.

В наших исследованиях отмечается, что экспериментальная психология (на основе педагогических технологий) и традиционная методология (на основе дидактики) обогащают друг друга и тем самым приводят к созданию новых педагогических технологий.

Теперь, основываясь на принципах педагогических технологий (гарантированный конечный результат, эффективность обучения, наличие обратной связи, четкое формирование учебных целей), мы думаем о способах организации совместного обучения учащихся в разных ситуациях в образовательном процессе [6-9].

Необходимо искать способы создания максимальных условий для решения проблемы совместного обучения в классе. Возможность создания таких условий в классе с помощью технических средств, раздаточных материалов, наглядных пособий может быть организована на основе идей, выраженных в

научно – методической работе таких ученых, как А. Лур,

Е.С. Полат. В образовании многих стран мира известны разные способы решения личностно-ориентированных проблем. Кратко остановимся на анализе решений этих проблем. Наша задача показать, в каких случаях этот подход можно реализовать на уроках, учитывая наши обстоятельства. В настоящее время учебники по педагогике и психологии включают 3 дидактические системы в социальном направлении образования. Это открытые школы, индивидуальные методы обучения и совместное обучение. Опыт совместного обучения важен для государственных образовательных учреждений и школ. Технология совместного обучения совместима с системой уроков в государственных образовательных учреждениях и школах. Содержание образования не меняется.

Можно прогнозировать результат (диагноз) и получить его заранее. Находят технологии, которые создают достаточные условия для активизации обучения каждого ученика. Можно углубить полученные знания, развить определенный уровень практических навыков и компетенций. Совместное обучение разработали американские педагоги Р. Славин, Р. Джонсон,

Д. Джонсон, Э. Арасон. Основная идея этой технологии заключается в создании условий для активной учебной деятельности студентов вместе в разных учебных ситуациях. В этом случае учеников в классе следует разделить на небольшие группы по 3-4 человека. В небольшой группе студенты должны быть психологически совместимы друг с другом. В противном случае не будет сотрудничества в сфере образования со студентами в малых группах. Эта подгруппа имеет одну общую задачу. Каждому студенту в группе дается отдельное задание для этой задачи. То есть каждый учащийся отвечает за выполнение поставленной задачи, и объясняется, что основная задача – получить результат задачи. Обычно студенты могут изначально игнорировать это. Студенты серьезно относятся к этому вопросу, когда глубоко чувствуют, что каждый студент отвечает не только за выполнение своего задания, но и за общее задание, данное этой небольшой группе. В результате учащиеся занимаются деятельностью, которая имеет решающее значение для обучения, задавая вопросы, обучая и споря друг с другом. Слабый ученик спрашивает сильного ученика, что они не понимают. В такой обстановке сильный ученик сможет полностью продемонстрировать свои способности. Студент проверяет свою точку зрения, проверяет свои силы. Помогает другому ученику и вместе они изучают и понимают суть проблемы. В результате создается совместное партнерское обучение для студентов. Этот

метод приводит к хорошим результатам. Студентам требуется больше усилий, чтобы выучить, понять, глубоко задуматься о материале, понять суть проблемы, решить проблему и получить конечный результат. Чтобы учащийся мог собирать, выбирать и применять информацию, важно не только получить помощь от учителя или книги, но также работать в небольшой группе в группе с другими студентами и оценивать свои знания. В конечном итоге у студента появится большой стимул к самостоятельному обучению. Этот результат также очень удобен для учителя. В таком партнерстве развивается активность студента в обучении.

Таким образом, если один ученик в классе не усвоит урок, это будет заданная оценка для всей группы. При совместном обучении в системе классных комнат общая задача сначала ставится перед классом, а затем суть проблемы полностью изучается в небольших группах. Это событие во главе с учителем. Для небольшой группы выполнение единой общей задачи будет оценкой работы небольшой группы. Результаты рейтинга могут быть положительными или отрицательными [10-16]. С такой оценкой каждый студент также оценивает свою работу и деятельность. У каждого студента будет отдельное задание при его выполнении [17-20]. Критерии оценки также различны, и такая оценка выставляются баллами. Также может быть заключительное назначение, которое соответствует завершению назначения. Важно отметить, что каждый студент получает оценку своей работы. Учитель также может поощрять групповые занятия, используя оценки. В этом отношении очень важно, чтобы каждый ученик чувствовал работу студентов в небольшой группе, и это принесет плоды в будущем. Существует много педагогических и психологических аспектов сотрудничества. Его эффективное использование имеет большое значение в развитии личности студента. Студенты радуются успехам небольшой группы. Они вместе переживают о своих недостатках. В результате в процессе обучения учащихся, они пытаются помочь друг другу развивать человеческие качества. Такое совместное обучение проводится в разных странах по-разному, и имеют достаточный опыт.

Таким образом, десятилетний опыт работы в Мирабадском академическом лицее Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта показал, что групповое совместное обучение позволяет повысить успеваемость и качества образования (на практических занятиях по предмету «Информатика») по сравнению с традиционным видом образования. Групповое обучение основано на трехсторонних отношениях в форме «учитель–группа–ученик». Обширные возможности созданы для использования интерактивных методов в групповом обучении.

Список литературы:

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов - СПб: Издательство «Питер», 2000. –190с.
2. Норенков И.П., Зимин А.М. Информационные технологии в образовании. Учебное пособие. М.: Изд. МГТУ им. Н.Баумана.2002. – 336с.

3. Халиков А.А. Ўқитишни ташкил этиш услуги. / Институт кафедраларнинг XXV илмий – услубий анжумани (17 - 18 апрел 2008 йил). Тезислар тўплами. Тошкент- 2008. – С.15-16.
4. Халиков А.А., Айнакулов Э.Б. Методика преподавания технических дисциплин с применением символической обработки информации. / Институт кафедраларнинг XXV илмий – услубий анжумани (17 - 18 апрел 2008 йил). Тезислар тўплами. Тошкент - 2008. – С.126-128.
5. Халиков А.А., Мусамедова К.А. Ўқув фаолиятини эффективлиги ва унга таъсир этувчи омиллар. // “Таълим муаммолари журнали”. Олий таълим вазирлиги. Тошкент - 2011. – №3. – С.112-114.
6. Халиков А.А. Ўқиш жараёнида телекоммуникация технологиялари. Институт кафедраларининг 27– илмий – услубий анжумани тезислар тўплами. ТТЙМИ.10–11б. Ташкент- 2012. – С.10-11.
7. Halikov A.A. Kasb ta’limi metodikasi. / Kasb ta’limi metodikasi fanidan amaliy mashg’ulotlarni bajarishga doir uslubiy ko’rsatma. ТТҮМИ. Toshkent-2012. –112с.
8. Халиков А.А. Ихтисослик фанларини ўқитиш методикаси./ Магистратура мутахассислиги учун ўқув кўлланма. Тошкент- 2016. –148с.
9. Халиков А.А., Мусамедова К.А., Ортиков М.С. Анализ методов дистанционного обучения и внедрения дистанционного обучения в образовательных учреждениях. Кадрлар тайёрлаш сифатини оширишда ахборот технологияларининг ўрни. Тошкент ахборот технологиялари университети профессор-ўқитувчиларининг Республика илмий услубий конференцияси. Маърузалар тўплами. 1– қисм. Тошкент-2017. – С.136-137.
10. Халиков А.А., Мусамедова К.А., Ортиков М.С. Об основных этапах конструирования педагогических тестов. Кадрлар тайёрлаш сифатини оширишда ахборот технологияларининг ўрни. Тошкент ахборот технологиялари университети профессор-ўқитувчиларининг Республика илмий услубий конференцияси. Маърузалар тўплами. 1– қисм. Тошкент-2017. – С.148-149.
11. Халиков А.А., Ибрагимова О.А., Мусамедова К.А. Анализ методов дистанционного обучения и внедрения дистанционного обучения в образовательных учреждениях. // Вестник научных конференций. №3-6(19). Часть 6. Тамбов-2017. – С.171-173.
12. Мусамедова К.А., Ибрагимова О.А. Олий таълимда инновация. Журнал Интернаука. №11(140). Часть2. Москва-2020. – С.47-48.
13. Xoliqov A. Pedogagik mahorat. Toshkent. 2010. 120с.
14. Халиков А.А., Мусамедова К.А. Электронная педагогика в учебном процессе. // UNIVERSUM: Психология и образование. № 4(70). Москва-2020. №4(70). – С. 13-16.
15. Halikov A.A., Rixsiev D.X., Kolesnikov I.K. Zamonaviy raqamli optik aloqa vositalari. / Oquv qollanma «Complex print» nashriyoti Toshkent - 2018. 424
16. Halikov A.A., Davronbekov D.A., Kurbanov G.F. Raqamli mobil aloqa vositalari. Darslik. Toshkent - 2018. «Faylasuflar nachriyoti» 556 b.
17. Халиков А.А., Мусамедова К.А. O'quv jarayonida pedagogik texnologiyalardan foydalanish. Журнал Интернаука. №12(141).Часть 3. Москва-2020. – С.65-66.
18. Халиков А.А., Мусамедова К.А. Модуляция в системе технологии дистанционного обучения. UNIVERSUM: Психология и образование.: электрон. научн. журн. 2020. №5(71).URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/9287>.Москва-2020.–С.8-10.
19. Халиков А.А., Мусамедова К.А. Анализ реализации программы подготовки и переподготовки кадров специалистов на железнодорожном транспорте. UNIVERSUM: Психология и образование. №5(71). Москва-2020. – С.4-7. psy@7universum.com.
20. Khalikov A.A., Musamedova K.A. Modulation in the system of remote learning technology. // Международная конференция. «International Scientific Review of the Problems of philosophy, psychology and pedagogy». Boston. USA. 2020.CONFERENCE SITE: [HTTPS:// SCINTIFIC – CONFERENCE.COM](https://scintific-conference.com). info@p8n.ru.