

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА В РАМКАХ ЗАНЯТИЙ ПО ИСТОРИИ

Щеглов Николай Викторович

аспирант, Институт Российской истории РАН,
117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
E-mail: oscen@ya.ru

PROJECT WORK IN THE CONTEX OF HISTORY LESSONS

Nikolai Shcheglov

graduate student, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (Moscow),
112292, Russian Federation, Moscow st. Dmitry Ulianov, 19.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются способы приобретения учащимися опыта проектной деятельности на занятиях по историческим дисциплинам, согласно требований Федеральных государственных стандартов. Приводится классификации проектной деятельности с конкретными примерами успешно выполненных проектов.

АБСТРАКТ

This article discusses how to provide students with experience of project activities in classess of historical disciplines, according to the demands of federal government standards. Classifications of project activities with concrete examples of successfully completed projects are given.

Ключевые слова: проектная деятельность, Федеральный государственный образовательный стандарт, овладение компетенциями.

Keywords: project activity, Federal state educational standard, mastery of competences.

Российская система образования в настоящее время переходит от концепции усвоения знаний, умений и навыков к компетентностной модели, которая предполагает владение компетенциями. Компетенция (от лат. *competens, competentis* – надлежащий, способный) прежде всего, представляет собой результат образовательного процесса, который выражается в овладении выпускником методологической и практической парадигмой средств необходимых для решения поставленных задач. Предполагается, что подобные формы сочетания знаний, умений и навыков, позволят выпускникам учебных заведений видеть, ставить и успешно достигать поставленные цели по преобразованию окружающей среды [6, 189].

Компетентностный подход предполагает приобретение учащимися реального опыта проектной деятельности, что находит отражение в требованиях ФГОС как основного общего, так и высшего образования, поскольку обучаемые должны уметь проектировать собственную учебную деятельность, а также проводить исследование [8].

Использование на занятиях по истории проектной работы позволяет учащимся овладеть умениями планировать свои действия, обдумывать принимаемые решения, сотрудничать как со сверстниками, так и учащимися старшего возраста, а также с педагогами. Работа над проектами формирует умение самостоятельно ориентироваться в современном информационном пространстве, используя приобретенные навыки в практической деятельности. Кроме этого

предполагается, что проектная работа повысит эффективность учебы и мотивацию обучающихся, а также их самостоятельность и ответственность.

Проект (от лат. *projectus* – выдвинутый, брошенный вперед) и проектная деятельность зачастую имеют среди педагогов и методистов дифференцированные определения понятий [10, 12]. Так например, А.Н. Иоффе определяет проект как «уникальное, конкретное, продуманное и спланированное дело, принятое для достижения цели и решения проблемы определенным способом, включающее ограничения по срокам и ресурсам, учитывающее возможные риски» [5].

Тогда как М.Т. Студеникин видит смысл проектной деятельности в детальной разработке учащимися поставленной проблемы, итогом которой становится конкретный практический результат [10, 12].

По мнению Е.С. Полат, проектная деятельность представляет собой способ достижения дидактической цели посредством детальной и всесторонней разработки поставленной проблемы, который завершается оформленным практическим результатом [7].

Таким образом, из приведенных определений проекта и проектной деятельности вытекают их основные характеристики. Во-первых, проект всегда ограничен временными рамками, которые должны быть установлены заранее. Во-вторых, основная проблема проекта предполагает наличие четкой направленности на конкретную, заранее определенную цель (т.н. целеполагание). В-третьих, в проекте должен быть предусмотрен определенный, как правило,

практический результат, который заранее полностью определен быть не может. В-четвертых, осуществление проекта связано с потреблением определенных ресурсов и несет в себе определенные риски.

Современные педагоги производят как критериальное, так и видовое разделение проектов. Например, проекты могут быть разделены по количеству участников на индивидуальные (проект выполняет один студент) и групповые, которые предполагают коллективную разработку проблемы. Также проекты могут подразделяться на краткосрочные, средней продолжительности (до месяца) и долгосрочные (до нескольких месяцев) [1, 64].

Весьма интересным представляется разделение проектов по предметно-содержательным признакам, которое включает монопроекты (в рамках одного предмета) и междисциплинарные (интегрированные) проекты, в рамках которых привлекается материал по двум и более предметам.

Классическим примером интегрированного проекта является проект для старшеклассников «Социологический портрет декабристов в электронных таблицах» приводимый М.Т. Студеникиным. В рамках указанного проекта задействованы материалы и методы из истории, информатики и социологии. Историческая составляющая проектной деятельности заключается в выявлении полного состава участников восстания 1825 г. (123 участника) и установления личных данных (сословный титул, место рождения, семейное положение, участие в войне 1812 г., заграничных походах и т.п.) каждого декабриста. Далее, полученные исторические данные проходят компьютерную обработку, результатом которой становятся электронные таблицы-графики с наглядной информацией социологического характера. В результате осуществления проекта учащиеся самостоятельно получили достаточно точные социологические данные относительно личного состава декабристов и даже совершили маленькое научное открытие, уточнив, что средний возраст декабристов не 27 лет, как это принято было считать, а 27,2 года. Кроме того в результате проекта было выявлено, что в Петербурге и Москве проживало 20 и 10 % декабристов соответственно. Женатых декабристов было чуть больше половины – 54 %, в заграничных походах принимали участие 24 %, а войне 1812 г. только 20 % сторонников восстания [10, 21].

По содержанию и основной форме деятельности участников основным видом проекта является исследовательский проект, структура которого включает обоснование актуальности темы, постановки целей и задач исследования, выдвижение рабочей гипотезы, получение и последующая проверка полученных результатов, что, по сути, соответствует структуре научного исследования [10, 17].

На первом этапе проекта важнейшей проблемой является вопрос выбора и формулировки темы с учетом ее актуальности и заинтересованности в ней самого учащегося. Педагоги предостерегают от меркантильных соображений, которые мешают процессу познания и признают целесообразным ориентиро-

ваться на ценность самого по себе нового знания, полученного в результате проведенного исследования [2].

Как показывает практика, лучше разрабатывается тема, к которой есть заинтересованность самого учащегося. Однако указанные темы, как правило, либо очень широки для исследования незначительного объема, либо не представляются актуальными. По отзывам педагогов, практика выбора учащимися предложенных научным руководителем к исследованию тем, к положительному результату, как правило, не приводит

Так, например, учитель информатики, руководитель Научного общества гимназии № 1517 г. Москвы Е.И. Давыдова-Мартынова, приводит статистику эксперимента, проводимого учителями с учащимися 5–6 классов, которые на протяжении 4 лет выполняли 30 исследовательских проектов. Из предложенных научными руководителями тем исследования было закончено только 25 % работ. Работы на темы выбранные учащимися самостоятельно были завершены в 40 % случаев, тогда как темы, которые вырабатывались совместно, с учетом интересов школьника 100 % работ были выполнены и были отмечены на конкурсах и конференциях [4].

Выбором темы определяется цель исследовательского проекта, которая заключается в обоснованном ответе на главный вопрос темы. Если проблематизация цели заключается в осознанном и потенциально преодолимым противоречием между желаемым и действительным, то для успешного разрешения данного противоречия необходимо внести научное предположение, то есть гипотезу [5]. Гипотетические рассуждения могут быть подтверждены или опровергнуты лишь частично, особенно в интегрированных проектах. Однако необходимо помнить, что подобное явление может быть обусловлено и правильным построением исследования, и неточностями выдвинутых исследователем предположений и задач, а также ошибочностью способов их решения.

Задачи, как ступеньки к достижению поставленной цели вытекают из разделения цели на более мелкие структурные единицы и служат для подтверждения либо опровержения всей гипотезы исследования, либо какой-то ее части. В научной среде принято начинать формулировки задач словами: охарактеризовать, провести анализ, выявить, определить, изучить, обобщить и т.п. Способы решения задач принято называть методами. Метод – это путь (от греч. *methodos*), которым исследователь следует по задачам-ступенькам к указанной цели.

Для успешного прохождения этого пути исследователю необходимо четко определить стадии и сроки выполнения проекта целиком, а также каждого этапа исследований в отдельности. Для этого целесообразно составить таблицу, в которую следует занести подробный план работы с указанием сроков выполнения каждого этапа.

Поскольку необходимым условием выполнения любого проекта является неизбежность потребления ресурсов, необходимо заранее просчитать какое ко-

личество материальных (деньги, материалы, инструменты, помещения и т.п.) и нематериальных (информация, опыт, интеллект, административный ресурс и т.п.) для этого потребуется.

Далее следует этап собственно исследования, то есть выполнение намеченного плана, результатом которого становится конечная реализация проекта. Поскольку полученные в ходе исследования выводы должны отвечать на, поставленные в цели работы вопросы, их формулировки предполагаются краткими и предельно корректными.

Оформление и вынесение на защиту полученных результатов исследования несет научное, педагогическое и психологическое значение, поэтому недооценивать его нельзя. Авторам и участникам проекта необходимо четко представлять требования научного сообщества к предлагаемой им работе, основные положения которой он должен продемонстрировать на защите.

Защита проекта может проводиться в форме презентации, доклада, участия в конференции ит. п. Максимально внятное и краткое устное выступление должно быть произнесено доступным для понимания языком, и по форме представлять собой последовательное, логичное повествование от поставленных автором в работе целей и задач, к полученным результатам и выводам исследования. Для успешного выступления на защите участнику проекта целесообразно провести апробацию своего выступления перед сверстниками.

В качестве конкретного примера успешного проведения исследовательского проекта по истории можно привести проект «XX век в истории России и моей семьи», который предложила ученикам 11 класса педагог Ю. Савицкая [9]. Указанное мероприятие представляло собой среднесрочный, внутришкольный, индивидуальный проект выбор темы которого был обусловлен рассказами своих родителей и близких родственников. Автором проекта было сделано предположение о том, что рассказы родных, которые были свидетелями и очевидцами уникальных событий, позволят оживить историю и создать дополнительную заинтересованность учащихся к проекту.

Помимо повышения мотивации к занятию. Проект способствовал формированию навыков проведения работы с источниковой базой в виде семейных фотографий, а также развитию творческих способностей задействованных при оформлении и демонстрации результатов своей работы. В итоговой фазе проектной деятельности были заслушаны доклады учащихся о жизни своих близких в прошлом веке.

Чрезвычайно близким по структуре к исследовательскому проекту является информационный проект, задачи которого направлены на получении информации о некоем предмете, объекте, явлении с целью проведения ее анализа и последующей демонстрации. По причине схожести с исследовательскими проектами информационные проекты зачастую интегрируются с первыми [10, 15], однако это представляется неверным, поскольку информационные проекты по истории не предполагают проведения этапов

исследовательского проекта, а ограничиваются обобщением и систематизацией различных видов источников с последующим ее представлением широкой аудитории.

На определенный вид целевой аудитории рассчитаны прикладные (практико-ориентированные) проекты, направленные на получение конкретного продукта, который необходим либо самим участникам проекта, либо имеет внешнего заказчика. Продукт определен заранее и предназначен к использованию в конкретном месте: предприятии, организации, обществе и т. п. [10, 15]. Этим продуктом может быть книга, газета, открытое письмо к администрации города с конкретным предложением об улучшении условий жизни горожан, документальный фильм и т. п.

Близкими с прикладными проектами являются творческие проекты, которые предполагают свободный подход к оформлению результатов. Как правило, это связывается с проявлением оригинальности в творческой деятельности учащихся, которая проявляется в выходе некоего творческого продукта, в качестве которого могут быть представлены презентации, альманахи, театральные постановки, спортивные и военные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видео- и художественные фильмы и т. п.

Наиболее сложным в разработке и реализации является ролевые проекты, в которых участники проекта в ролях исторических персонажей инсценируют историческое событие. Исследователи свидетельствуют, что результат ролевого проекта, в отличие от всех вышеперечисленных видов проектной деятельности, является наиболее трудно прогнозируемым. Более того, Т.Ф. Григоренко отмечает, что наиболее распространенной ошибкой при организации ролевого проекта является его подмена ролевой или деловой игрой, которая также считается одним из методов эффективного обучения. При наличии у игры и проекта общих характеристик их существенное различие заключается в том, что деловая (ролевая) игра лишь имитирует какой-либо вид деятельности, тогда как ролевой проект исключает проявления имитации [3].

При наличии положительных результатов в обучении проектная работа достаточно сложна и характеризуется неравномерностью распределения загруженности обучаемых и обучающих на разных этапах выполнения проекта. Так, нагрузка на учащихся значительно возрастает на завершающем этапе работы, тогда как наибольшая нагрузка на педагога возникает в начале проекта.

Весьма трудноразрешимую проблему создает недостаточная мотивация учащихся, а также объективная сложность включения основной массы учащихся в осуществление проекта. Дополнительная сложность проектной работы заключается в разработке критериев объективной оценки выполнения проекта, в котором задействовано значительное число учащихся.

Согласно данным проведенного опроса, проектный метод не пользуется популярностью у педагогов по причинам недостатка знаний о методе проектов,

ограниченности учебно-материальной базы, низкой мотивации и большой загруженностью учащихся другими предметами, практической невозможности успешной реализации проектов в рамках нескольких занятий, а также практической невозможностью связать тему проекта с темой занятия в учебниках [3].

Несмотря на указанные сложности, проектная работа является актуальной и перспективной, поскольку способствует формированию и развитию не

только теоретических знаний, но и практических навыков учащихся по предмету компетенций. Групповые проекты развивают понимание необходимости и значимости коллективной работы для получения результата, умение сотрудничать и находить общий язык в спорных вопросах. Успешно реализованный проект повышает уверенность учащегося в себе, способствует стимулированию дальнейшего обращения к теме проекта с целью его последующего изучения.

Список литературы:

1. Белякова Е.М., Воскресенская Н.М., Иоффе А.Н. Проектная деятельность в образовании. [Текст]/ Е.М. Белякова // Проблемы современного образования. 2011. № 3. С. 62 – 67.
2. Голубева Т.М. О мотивации исследовательской деятельности учащихся. [Электронный ресурс] URL: www.tiuu.ru/upload/golub.doc (дата обращения 05.04.17).
3. Григоренко Т.Ф. Требования ФГОС и проблемы реализации проектной деятельности в школьном курсе обществознания // Преподавание истории в школе. 2013. № 6. [Электронный ресурс] URL: <http://pish.ru/blog/archives/2585> (дата обращения 05.04.17).
4. Давыдова-Мартынова Е.И. Об организации исследовательской и проектной деятельности учеников 5–6 классов в Школе будущего. [Электронный ресурс] URL: http://old.gym1517.ru/files/ip_nid_5-6.pdf (дата обращения 05.04.17).
5. Иоффе А.Н. Проектирование: теория и практика // Общественные науки. Интернет-издание для учителя. 13 сентября 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://socialnauki.prosv.ru/article/1327> (дата обращения 05.04.17).
6. Кондурар М.В. Понятия компетенция и компетентность в образовании // Вектор науки ТГУ. № 1(8). 2012. С. 189.
7. Полат Е.С. Метод проектов. [Электронный ресурс] URL: <http://distant.ioso.ru/project/meth%20project/metod%20pro.htm> (дата обращения 06.04.17).
8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). [Электронный ресурс] URL: минобрнауки.рф/документы/938/файл/4587/POOP_OOO_reestr_2015_01.doc (дата обращения 05.04.17).
9. Савицкая Е.Ю. Метод проектов на уроках истории и во внеклассной работе по предмету. [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/210332/> (дата обращения 05.04.17).
10. Студеникин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе. Пособие для учителей и студентов вузов. [Текст] М., Владос, 2007. – 79 с.