

ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

ПУБЛИЦИСТИКА В ПРАКТИКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ XX В.*Курбатова Тамара Владимировна**магистрант, кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: toma.tamara96@gmail.com*PUBLICISM IN PRACTICE OF DOMESTIC THEATRICALIZED REPRESENTATIONS
OF THE XX CENTURY*Tamara Kurbatova**graduate student, department of directing theatrical performances and holidays,
St. Petersburg State Institute of Culture,
Russia, St. Petersburg*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены черты публицистики в отечественной литературе и театрализованных представлениях XX в. Кратко рассмотрена история формирования публицистического жанра в литературе и формы ее интеграции в другие художественные практики. Взаимовлияние публицистики и театра представлено в статье на примере теории и практики театрализованных представлений СССР.

ABSTRACT

The article discusses the features of journalism in Russian literature and theatrical performances of the twentieth century. Briefly reviewed is the history of the formation of the journalistic genre in literature and the forms of its integration into other artistic practices. The interaction of journalism and theater is presented in the article on the example of the theory and practice of theatrical performances of the USSR.

Ключевые слова: публицистика, публицистические черты, массовое театрализованное представление, документализм, история, театральное искусство.

Keywords: journalism, journalistic features, mass theatrical performance, documentary, history, theatrical art.

Устойчивый и возрастающий интерес современного театрального искусства к публицистике, как к актуальной, выразительной художественной литературной единице и ее проявлениям в театральном искусстве потребовал необходимость изучения истории, семантических свойств подобных явлений в литературе, путей развития этих многообразных форм и элементов ей присущих.

Опираясь на социально-политические концепты XX века, актуализируя и обнажая социальные механизмы, публицистика является важным инструментом в конструировании социально-политической повестки общества и формировании активной гражданской ментальности, воздействуя одновременно на разум и эмоционально-духовную сферу человека. Сущность публицистической природы, содержащей в себе документальный материал, основывается на реальных фактах, рассматривая явления социальной жизни. Таким образом, объединяясь документализм

и публицистическая форма выступают источником, характеризующим действительность и дающим оценку историческим событиям и характерам. Неисчерпаемость тематического многообразия произведений публицистики, широкая жанровая палитра и множество средств выразительности и форм ее воздействия на аудиторию обусловили своеобразие принципов и образных систем, присущих публицистическому стилю.

Возникновение и становление в XX веке разнообразных видов и жанров театра, основывающихся на принципах документализма и публицизма, предполагает кардинальное переосмысление функций театра и его места в социальной жизни общества. Под сомнение ставится вопрос о том, исчерпывается театральное искусство лишь литературным текстом и является ли публицистический театр исключительным и качественно новым видом театрального искусства,

или представляется лишь подражанием социальному, документальному и политическому театрам. Прежде чем приступить к исследованию укрепившейся в практике театрализованного представлений и праздников театрального и жанрового феномена – театра «публицистического», необходимо обратиться к изучению исторического контекста, внутри которого этот жанр формировался в искусстве и в литературе.

Одно из исчерпывающих определений публицистики дает И.А. Дедкова[6], помещая предмет рассмотрения в сферу искусств, делая ее частью литературы, журналистики, в задачу которой входит репрезентация подробной картины современной действительности. Инструментальной основой в публицистике, по мнению автора, выступает аргументированный тезис (высказывание) автора, базирующееся на системе доказательств, составляющих документальную основу и подвергающуюся анализу с позиций современной социально-политической повестки и опираясь на актуальный общественный запрос. Так же выявленными в статье особенностями публицистического стиля, являются полемический характер высказываний, и тенденциозность в XX в. освоения новых областей воздействия с помощью кино, театра, живописи и телевидения.

Похожий взгляд встречается в опубликованных в методических рекомендациях Дому Культуры им. Ленсовета [3], в котором определяются основные качественные характеристики публицистического произведения, выделяющих его среди множества прочих жанров литературы. «Публицистическое творчество предстает как общественно-политическая деятельность, имеющая своей задачей и широкое информирование, идеологическое воспитание читателя, слушателя, зрителя, и их социальную активизацию» [3, с. 3]. Оставляя за скобками идеологический контекст, все же следует отметить, что публицистика может не включать в себя идеологический нарратив, но всегда помещается в современную проблемную зону, требующую от автора декларативной позиции и вариантов действенных стратегий.

Концепция публицизма рассчитана не только на трансляцию информации и логическое обоснование собственных аргументов, но и на эмоциональный отклик общественности. Во все времена публицистика вызывает интерес у массовой аудитории. Латинские корни слова «публицистика» относят к глаголу *publicare* – обнародовать, сделать что-либо публичным, общим. Основные принципы публицистического стиля проявляются в тесном взаимодействии и взаимопроникновении выразительных, эмоционально воздействующих речевых средств, слов лексики и синтаксиса, вызывающих определенную эмоциональную реакцию.

Очевидно, феномен в литературе вырастает из тенденций. Так и формированию публицистики, заявленной в литературе как обособленному жанру, предшествовало проявление в литературных произведениях искусства публицистических черт. Явление феномена публицистики относится не к исконно публицистической литературе, а к определению ее черт, возникающих в различных произведениях, видах и

жанрах литературного искусства с древних времен. Возникновение риторики – искусства красноречия, искусства убеждать сейчас может считаться началом возникновения публицистики. Изучая тысячелетнюю историю искусства красноречия, выявляются закономерности обратной пропорциональной связи между искусством убеждения и политической стабильностью общества, иными словами «в периоды политических кризисов многократно усиливаются способы эмоционального воздействия на аудиторию» [4], что несет в себе формальный расцвет публицистических элементов. Демократические настроения в обществе создают почву для культуры спора и порождая новые дискуссионные практики, являются благоприятными условиями для развития публицистики.

Исходя из этого положение публицистики в России, отличавшееся ожесточенными условиями правительственной цензуры и отличной от западной культурной парадигмой, сформировалось и укрепилось лишь в XIX – XX веках. Скрываясь в наиболее безопасном пространстве литературной критики, преследуемые цензурой авторы-публицисты в повествовании были весьма изысканны и использовали иносказательные средства, умалчивание – «эзоповский язык», усиливая еще больше критический пафос публицистического сообщения. В период 60-х гг. XIX журнальная и газетная публицистика получает широкое распространение, становясь рупором общественных дискуссий.

Рубеж XIX – XX веков представлен формированием идеологической пропаганды и агитации в контексте марксистско-ленинской философии. Предреволюционные, военные и революционные годы, обостряют социальную напряженность и политизируют общество, привлекая все большее внимание общественности к социально-политическим процессам. К публицистике революционного периода в широком отношении агитационная литература, обращенная к массам, призывающая к определенным действиям.

Укрепление советской власти значительно упростило позиции публицистики, ставшей мощным оружием «коммунистического перевоспитания масс и пропаганды идей коммунизма и пролетарской революции во всем мире» [2]. В то же время советская художественная литература и критика, приобретает политическую ангажированность и заостренность, предлагая своим неопитам футурологический проект большевизма. В СССР публицистика рассматривается литературоведами в неразрывной связи с идеологемами советского государства, с подчеркнутой функцией социального и идеологического конструирования и подчеркнутой манипулятивной природы публицистики. Изданная в 1925 г. «Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов» (автор Б. Горев) объяснял новое возрождение публицистики, появлением массового читателя, подчеркивая его важное художественное значение. Исследование подробно рассматривает «первую литературную форму – памфлет» [5], обособляя его от иных жанров публицистики. Тенденции преодоления культа личности в политической и, общественной жизни

страны, проявившиеся в конце 50-х – начале 60-х гг., позволяли совершенствовать формы литературы и искусства. Но идеологическое устройство советской власти и государственности сковывали и препятствовали полноте их развития, таким образом лишь времена либеральных настроений «оттепели» сформировали возможность обсуждения и освещения духовных и социальных вопросов. Впервые возникает вопрос о противопоставлении художественности и достоверности в публицистике, а значит и в литературе, и искусстве.

Обобщая, следует выделить следующие черты, характерные для публицистического дискурса: остросоциальную контекстуальность, эмоциональную полемичность и субъективизм, пропагандистскую агитационную направленность, формирующую мнение общественности и реализующую обратную реакцию, фактологическую и документальную основу. История публицистики, вписывая себя в конкретные условия времени и места и в зависимости от исторического фона она балансирует между критикой и пропагандой. Выходя очень часто за рамки литературы, «она (публицистика) нередко врывается в смежные области, выступая там в качестве «публицистической тенденции»» [2].

Элементы, присущие публицистике и документализму как способ трансляции остросоциальной информации можно экстраполировать в полной мере и на театральное искусство. Набирающее силу в XX веке режиссерское искусство и новаторские тенденции в драматургии, выливаются в самые разнообразные театральные эстетики и концепции политического, документального и социального театров. Жанровые маркеры публицистики в разной степени отчетливо присутствуют в отечественной и европейской сценической практиках. Особое внимание уделяется публицистическим формам в театрализованных представлениях. Они начинают занимать особое место в праздничной и зрелищной культуре.

Одной из первых форм в советской стране документалистики и публицистики в театральном искусстве были театрализованные представления синембузников, иллюстрирующих газетные новости времен гражданской войны и первых лет становления советского государства (начало 1920 - 1933 гг.). Выступления «Синей блузы», имевшей характеристику «живой газеты», освещали злободневные международные события и важные темы внутренней жизни новой страны, также в угоду утвердившейся тоталитарной власти носили пропагандистский характер. Первый профессиональный коллектив такого рода «Синяя блуза» был создан в Московском институте журналистики Борисом Южаниным. Этапным явлением в развитии не только массовых представлений, но и использовании форм публицистики и документализма было массовое действо «Взятие Зимнего дворца» (1920 г.) в постановке Н. Евреинова. Художественно переформатировав историческое событие в миф [7], в присутствии и с участием многих тысяч человек, оно выступало формой структуризации нового мифологического сознания людей, стремящихся «сказку сделать былью». По верному замечанию И. Чубарова

«она восстанавливала в уже отрешенной форме, разрушенный символический порядок, превращая утрату в нечто возможное для одних, а другим позволяла сознательно пережить новую социальную инициацию — «рождение революцией»» [4].

Изучение публицистики, как литературной основы и художественного инструмента режиссуры театрализованных представлений, обращается к исследованию советских клубных формирований, определивших влияние литературного жанра на воспитание гражданской позиции и процессы моделирования политического сознания путем воздействия на зрителя массовой культуры. Разнообразие форм публицистики выходит далеко за пределы литературы. Явление графическо-изобразительной, фото-кинематографической, театрально-драматической и музыкальной форм публицистики расширяет влияние массовой культуры в общем и публицистики, в частности. Выразительные возможности жанров публицистики также широко применяются в различных видах искусств, фокусируясь на актуальных вопросах и явлениях современности. Сущность композиционного построения публицистических представлений, по мнению советских теоретиков массовых праздников, созвучны во многом идеям предшественников и заключаются в монтаже «мыслей, чувств и фактов противоречивой действительности» [3, с. 8]. Эстетическим требованием для публицистических представлений выступали формы особой организации «фактов, сцен, событий, документов и высказываний, которые знаменуют собой появление нового произведения» [3, с. 9].

Публицистический метод отображения современных актуальных событий предполагает их интерпретацию. Методические указания А. Н. Борисова «Специфика жанров клубной публицистики» [3] (1985 г.) для советских режиссеров массовых форм характеризуют задачи и сущность публицистического как комплекс «рационально-понятийной формы характеристик и оценок событий, явлений и процессов текущей истории, пропагандируемых идеалов с художественно-образным воссозданием картин жизни, портретов современников, характеров и судеб участников событий» [3, с. 3]. Примечательно, что сбор материала для публицистического представления во многом схож с техниками документального театра (экспедиция, опрос), разрабатываемых многими представителями указанного метода (например, П. Вайсом). Для сбора конкретных сведений, предлагалось применять эмпирические методы для получения обобщенных выводов и характеристик – «методы социально-исторического исследования и художественного творчества» [3, с. 3].

Возникновение публицистики, обусловленное ее синтетической природой в литературе, проявляется в театральном искусстве в противоположном направлении: публицистическое представление характеризуется лишь наличием элементов публицистики, но не формирует новый театральный жанр. Присущие публицистическому стилю черты, находят свое отражение как комплексно, так и обособлено, что позво-

ляет утверждать лишь публицистическую тенденциозность в различных явлениях театрального искусства.

Список литературы:

1. Корнилова, Е.Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистической античной эпохи: Учебное пособие. - М.; Изд-во УРАО, 1998. – 12 с.
2. Литературная энциклопедия. — В 11 т.; М.: издательство Коммунистической академии, Советская энциклопедия, Художественная литература. Под редакцией В. М. Фриче, А. В. Луначарского. 1929—1939.
3. Специфика жанров клубной публицистики. Методические рекомендации // ЦГАЛИ, фонд 345, опись 6, дело 175. – 10 с.
4. Чубаров, И.М. Коллективная чувственность: теория и практика левого авангарда // Игорь Чубаров. - Москва: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014 – 8 с.
5. Горев Б.И. Художественное произведение / Б.И. Горев // Литературная энциклопедия: словарь лит. терминов: в 2 т. – Т. 2. – М., 1925 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc/lt2/lt2-6802.htm> (дата обращения: 20.05.2020)
6. Дедков И.А. Публицистика [Электронный ресурс]: ФЭБ Краткая литературная энциклопедия Дедков И.А. Публицистика. – Москва, 1962: [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/default.asp> (дата обращения: 20.05.2020)
7. Максимов В. Философия театра Николая Евреинова [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/397177> (дата обращения: 20.05.2020)