

РУССКИЙ ЯЗЫК

УСЕЧЕНИЕ КАК МОРФОНОЛОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ОТСУБСТАНТИВНОЙ ДЕРИВАЦИИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ С СУФФИКСОМ -СТВ- В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Хвесько Светлана Гендриковна

*магистр филологических наук, заведующий лабораторией Гродненского государственного университета
имени Янки Купалы,*

230008, Республика Беларусь, г. Гродно, ул. Терешковой, 50-501

E-mail: hamm999@rambler.ru

CONSIDERATION OF TRUNCATION AS A LINEAR MORFONOLOGICAL MEAN OF DERIVATE OF NOUNS WITH THE SUFFIX OF -STV- IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

Svetlana Hvesko

*master of Philology, head of the Laboratory of Grodno State University named after Yanka Kupala,
230008, Republic of Belarus, Grodno, ul. Tereshkovoja, 50-501*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению усечения как линейного морфонологического средства деривации существительных с суффиксом -ств- в современном русском языке. Проводится анализ в аспекте операционной (динамической) морфонологии.

ABSTRACT

The article is devoted consideration of truncation as a linear morfonological mean of derivate of nouns with the suffix of -stv- in the modern russian language. An analysis in the aspect of operational (dynamic) of morfonology is conducted.

Ключевые слова: усечение (элизия), морфонологическое средство, деривация, фономорфологическое усечение.

Keywords: truncation (elision), morfonologic mean, derivate, fonomorfolological truncation.

Данная статья является продолжением исследования морфонологических средств отсубстантивной деривации существительных с суффиксом **-ств-** в современном белорусском и русском языках [11; 12; 13; 14].

В современном русском языке при образовании существительных среднего рода с помощью суффикса **-ств-** используются разнообразные морфонологические средства формальной модификации как производящей (мотивирующей) основы, так и словообразовательного форманта для обеспечения их сочетаемости в структуре производной основы. По характеру частеречной принадлежности производящего слова существительные с суффиксом **-ств-** могут быть мотивированы: 1) существительными: *раб* → *рабство*; 2) прилагательными: *волиэбный* → *волиэбство*; 3) глаголами: *кляузничать* → *кляузничество*; 4) числительными: *пёрвый* → *пёрвенство*; 5) наречиями: *много* → *множество*. При этом многие производные существительные с суффиксом **-ств-** в современном русском языке выявляют

множественность мотивации, результатом которой оказывается множественность словообразовательной структуры таких существительных [9, с. 28-29] и нетождественность морфонологических средств, используемых в словообразовательных парах с различными производящими основами, например: 1. *бродяга* → *бродяжничество* (*бродяг-* + */-ник-/* + *-ств-*): словообразованию сопутствуют интерфиксация, чередование *г* → *ж* на стыке производящей основы и интерфикса **-ник-**, чередование *к* → *ч* на стыке интерфикса и суффикса **-ств-** и вокализация суффикса **-ств-**; 2. *бродяжничать* → *бродяжничество* (*бродяжнич-* + *-ств-*); словообразованию сопутствуют усечение производящей основы и вокализация суффикса **-ств-**. В связи со сказанным представляется целесообразным учитывать в лингвистическом представлении морфонологических средств словообразования существительных с суффиксом **-ств-** все возможные случаи мотивации каждого конкретного субстантивного деривата для того, чтобы сделать такое представление максимально полным, выявить

закономерности формальной модификации производящих основ и словообразовательного форманта, определить степень продуктивности и регулярности морфонологических моделей в пределах каждого словообразовательного типа.

Цель этой статьи – представить систематизированное описание усечения как линейного морфонологического средства отсубстантивной деривации существительных с суффиксом **-ств-** в современном русском языке. Материалом исследования являются 773 словообразовательные пары, установление которых осуществлялось с опорой на лексикографические источники различных типов – словообразовательные, морфемные, переводные и нормативные словари белорусского и русского языков [1; 2; 4; 6; 7; 8]. В большинстве словообразовательных пар производные слова подпадают под суффиксальный или приставочно-суффиксальный способы словообразования, однако из исследования не исключаются и такие пары, в которых производные существительные являются сложно-суффиксальными дериватами, например: “Смѣна вѣх” (название сборника) → *сменовѣховство* и под.

Согласно проведенному исследованию, 10 % производных отсубстантивных существительных с суффиксом **-ств-** имеют в современном русском языке усеченную производящую основу. Иначе говоря, усечение, или элизия [5, с. 55] производящей субстантивной основы перед суффиксом **-ств-** наблюдается в каждой десятой словообразовательной паре. В абсолютном большинстве случаев усекаемые финалы производящей основы являются морфами или субморфами, а само усечение, по терминологии Д. Ворга [3], имеет статус фономорфологического. Перед суффиксом **-ств-** в современном русском языке усекается морф **-ец** (примерно 50% от всех случаев усечения субстантивных производящих основ), например: *тунейд-ец* → *тунейдств-о*; *фихтеан-ец* → *фихтеанств-о*; *нищеан-ец* → *нищеанств-о*; *фабиан-ец* → *фабианств-о*; *картезиан-ец* → *картезианств-о*. В этих словообразовательных парах фономорфологическое усечение – продуктивное, но нерегулярное явление, ср. *противобор-ец* → *противоборство*, но *старец* → *старчество*. Усекаемыми финалами – морфами или субморфами – могут также быть **-ин**, **-ц**, **-к**, **-ник**, **-ок**, **-й** и в единичном случае – **ик**: *бойр-ин* → *бойрство*, *кровопийца* → *кровопийство*; *заснайк(а)* → *заснайство*; *градоначаль-ник* → *градоначальство*; *потом-ок* → *потомство*; *свин'[й]-а* → *свинство*; *праздн-ик* → *празднество*. В словообразовательных парах типа *бойр-ин* → *бойрство*, *кровопийца* → *кровопийство*, *заснайк(а)* → *заснайство* усечение – непродуктивное (примерно 20%, 16% и 6% от всех случаев усечения субстантивных производящих основ), но регулярное явление при условии, если **-ин**, **-ц**, **-к** выступают в роли суффикса, ср., *убий-ц-а* → *убийство*, *мальчиш-к-а* → *мальчишество*, *хозяй-ин* → *хозяйство*, но *воин* → *воинство* (**-ин-** – часть корня). Исключение: *старш-ин-а* → *старшинство*. В

Список литературы:

словообразовательных парах типа *началь-ник* → *начальство*, *языч-ник* → *язычество*; *упад-ок* → *упадничество*, *потом-ок* → *потомство*; *свин'[й]-а* → *свинство*; *праздн-ик* → *празднество* усечение – непродуктивное и нерегулярное явление, ср.: *бездель-ник* → *бездельничество*, *школь-ник* → *школьничество*, *взятч-ник* → *взятчничество*; *знат-ок* → *знатчество*, *прор-ок* → *прорчество*; *суд'й-а* → *судейство* и под. Усекаемые финалы производящих основ являются посткорневыми и субститутивными, иначе говоря, такими, которые в структуре производной основы заменяются на другой морф, а именно, на суффикс **-ств-** [9, с. 99]. Очевидно, что на продуктивность и регулярность усечения этого вида влияют особенности деривационной структуры производящего слова, а это значит, что основным фактором его реализации является словообразовательный фактор.

В некоторых случаях усечению производящих основ сопутствует вокализация суффикса **-ств-** (выявлено 4 словообразовательные пары): *праздник* → *празднество*, *язычник* → *язычество*, *мальчишка* → *мальчишество*, *упадок* → *упадничество*. А В последнем случае происходит ещё и интерфиксация, которая приводит к расширению производящей основы за счет асемантической прокладки, и чередование **к** → **ч**: *упад-ок* → *упад/нич/еств-о* (*упад [ник-ств]-о*). Интерфиксация является позиционно не обусловленной: *домосед(ы)* → *домосе[ц]тво* (**арфагр.** *домоседство*), но *упад-ок* → *упадничество*. Интерфикс выбирается по аналогии, ср. *упадничество*, как *угодничество* (от *угодник*). В словообразовательной паре *праздник* → *празднество* вокализация суффикса **-ств-** является фонологически обусловленной: в русском языке консантантное сочетание *знс* в середине слова невозможно. В парах же *язычник* → *язычество*, *мальчишка* → *мальчишество* вокализация не является фонологически обусловленной (ср.: *галицкий* и *чешский* – в середине слова фонема *с* может сочетаться с фонемой **ч** и **ш**). Усечению также сопутствуют чередования **р'** → **р** и **н'** → **н** (выявлены 52 словообразовательные пары), например, *гражда[н']-ин* → *граждан-ство*, *фихте[н']-ец* → *фихтеан-ство*; *чудотвор[р']-ец* → *чудотворство*, *б[р']-ин* → *б[р]ство* и под. Данные альтернации также не являются фонологически обусловленными (ср.: *Гданьск* и *октябрьский* – фонема *с* может сочетаться с фонемой **н'** и **р'**). В словообразовательных парах *туней[д']-ец* → *туней[цтв]о* и *госпо[д']-ин* → *госпо[цтв]о* происходит фонологически обусловленное стяжение **д + с** → **ц**, которое не отражается на письме.

Итак, при отсубстантивном словообразовании существительных с помощью суффикса **-ств-** в современном русском языке наблюдается фономорфологическое усечение. Оно является средством организации морфемной последовательности в пределах основы мотивированного слова, иначе говоря, маркирует сферу синтагматики языковых знаков.

1. Беларуская-рускі слоўнік: у 2 т. / АН БССР. Ін-т мовазнаўства імя Якуба Коласа; рэд. К.К. Атраховіч (К. Крапіва). – 2-е выд., перапрац. і дап. – Мн.: БелСЭ, 1988-1989. – 2 т.
2. Беларуская-рускі слоўнік: у 3 т. / пад рэд. А.А. Лукашанца; НАН Беларусі, Ін-т мовы і літаратуры імя Якуба Коласа і Янкі Купалы. – 4-е выд., перапрац. і дап. – Мн.: Беларуская Энцыклапедыя П. Броўкі, 2012. – 3 т.
3. Ворт, Д. К типологии усечения / Д. Ворт // Очерки по русской филологии / Д. Ворт; перевод с англ. К.К. Богатырева. – М.: Индрик, 2006. – С. 86–95.
4. Зализняк, А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. – М.: Рус. яз., 1987. – 880 с.
5. Касевич, В.Б. Морфология / В.Б. Касевич. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. – 160 с.
6. Кузнецова, А.И. Словарь морфем русского языка : Ок. 52 000 слов / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 1986. – 1136 с.
7. Русско-белорусский словарь: в 3 т. / под ред. Я. Коласа, К. Крапивы и П. Глебки; НАН Беларусі, Ін-т мовы і літаратуры імя Якуба Коласа і Янкі Купалы АН Беларусі, Ін-т языкознання ім. Якуба Коласа. – 4-е изд., испр. и доп.- Мн.: БелЭН, 1993. – 3 т.
8. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка : В 2-х т. / А.Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985.
9. Улуханов, И.С. О видах усечения основ мотивирующих слов в русском словообразовании / И.С. Улуханов // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / Академия наук СССР, Ин-т русского языка; отв. ред. Е.А. Земская. – М.: Наука, 1975. – С. 95-113.
10. Хвясцько С.Г., Гардзеі, Н.М. Мадыфікацыя ўтваральнай асновы перад суфіксам -ств- у структуры вытворных назоўнікаў (на матэрыяле беларускай мовы) / С.Г. Хвясцько, Н.М. Гардзеі // Актуальныя праблемы мовазнаўства і лінгвадыдактыкі: зб. матэрыялаў навуковай канферэнцыі (да 75-годдзя з дня нараджэння праф. Г.М. Малажай) / М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, Брэст. дзярж. ун-т імя А.С. Пушкіна, каф. беларус. мовазнаўства; рэд. кал.: М.І. Новік [і інш.]. – Брэст: Альтэрнатыва, 2013. – С. 33-34.
11. Хвясцько С.Г. Марфалагічныя сродкі адсубстантыўнай дэрывацыі назоўнікаў з суфіксам -СТВ- / С.Г. Хвясцько // Веснік ГрДУ імя Янкі Купалы. Сер. 3. Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. – 2014. - № 1(171). - С. 32-43.
12. Хвясцько, С.Г., Гордей, Н.Н. Усечение как морфологическое средство отсубстантивной деривации существительных с суффиксом -ств- (на материале белорусского языка) / С.Г. Хвясцько, Н.Н. Гордей // МОВА І КУЛЬТУРА. (Навуковы журнал). – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2013. – Вип. 16. – Т. II (164). – С. 206-212.
13. Хвясцько С.Г. Чаргаванне і сцяжэнне фанем як марфалагічныя сродкі адсубстантыўнай дэрывацыі назоўнікаў з суфіксам - ств- / С.Г. Хвясцько // На хвалях мовы: да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М.В. Бірылы : матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мінск, 10 - 11 верасня 2013 г. / НАН Беларусі. Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры, Ін-т мовы і літаратуры імя Я. Коласа і Я. Купалы, Беларускі дзяржаўны пед. ун-т імя М. Танка"; навук. рэд.: В.П. Русак, В.Д. Старычонок.- Мінск: Беларуская навука, 2014.- С. 315-320.