

**ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ТРУДОВЫМИ
РЕСУРСАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Попов Андрей Васильевич

младший научный сотрудник ИСЭРТ РАН, РФ, г. Вологда

E-mail: ai.popov@yahoo.com

**AVAILABILITY VOLOGDA OBLAST OF LABOUR FORCE:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

Andrey Popov

junior research scientist of Institute

of Socio-Economic Development of Territories of RAS, Russia, Vologda

АННОТАЦИЯ

В статье на примере России и Вологодской области рассматривается проблема обеспеченности трудовыми ресурсами. Проведен анализ их количественных характеристик, представлены прогнозные данные, на основе которых определено, что в ближайшей перспективе усугубится проблема дефицита рабочей силы, и только за счет мер демографической политики решить ее не представляется возможным. Автор полагает, что в этих условиях особо значимым направлением повышения экономической активности может стать вовлечение широких слоев населения в трудовую деятельность.

ABSTRACT

The article reviews the problem of availability of labor force on the example of Russia and Vologda region. It contains analysis of quantitative characteristics and presents forecast which reveals aggravation of labor shortage problem in the short term. Moreover, only demographic policy measures are insufficient to solve it.

The author believes that under these conditions, involvement of the large segments of population in the labor activity could be especially important area of increasing economic activity.

Ключевые слова: экономическая активность, трудовые ресурсы, трудовая деятельность, старение населения, миграция, молодежь, пенсионеры, демография.

Keywords: economic activity, labor force, labor activity, ageing of population, migration, youth, pensioners, demography.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-03120, «Качество детского населения в контексте модернизации России»).

В настоящее время в программных документах Российской Федерации закреплён переход к инновационному социально ориентированному типу развития экономики (Концепция социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [6]). Достижение поставленной цели невозможно без рационального использования, воспроизводства и развития человеческих ресурсов, что относится к числу ключевых приоритетов социально-экономической политики на всех уровнях управления.

В современной экономике человек является основным элементом производительных сил, активным участником и фактором производственного процесса. Количественные характеристики трудовых ресурсов (традиционно в их состав включают мужское трудоспособное население в возрасте 16—59 лет, женское — 16—54 года, а также работающих пенсионеров и подростков) непосредственно влияют на устойчивое экономическое развитие страны, поэтому актуальной задачей является исследование их состояния и воспроизводства.

В период 1989—2014 гг. произошла депопуляция населения Вологодской области и России в целом, в результате чего ее общая численность к началу 2014 г. составила 1193 тыс. чел., что на 156 тыс. чел. меньше, чем в 1989 г. (табл. 1). Удельный вес молодежи в регионе сократился с 24 до 18 %,

в то время как доля пожилых людей возросла с 20 до 24 %, что соответствует общенациональным тенденциям. Особый тип воспроизводства населения России переходного периода, характеризуемый низкой рождаемостью и высокой смертностью, обусловил нарастание масштабов старения нации. Причины возникновения данного процесса в развитых странах принято связывать с увеличением продолжительности жизни [9, с. 83].

Таблица 1.

Возрастная структура населения России и Вологодской области (на 1 января)

| Год | Всего | Моложе | В | Старше | Всего | Моложе | В | Старше |
|---------------------|--------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | трудоспос обного возраста | трудоспо собном возрасте | трудоспос обного возраста | | трудоспос обного возраста | трудоспос обного возраста | трудоспо собном возрасте |
| Тысяч человек | | | | | В процентах | | | |
| Россия | | | | | | | | |
| 1989 | 147022 | 35995 | 83746 | 27196 | 100,0 | 24,5 | 57,0 | 18,5 |
| 2002 | 145167 | 26327 | 88942 | 29778 | 100,0 | 18,2 | 61,3 | 20,5 |
| 2005 | 143801 | 24349 | 90099 | 29353 | 100,0 | 16,9 | 62,7 | 20,4 |
| 2007 | 142863 | 23073 | 90058 | 29732 | 100,0 | 16,2 | 63,0 | 20,8 |
| 2008 | 142748 | 22842 | 89745 | 30161 | 100,0 | 16,0 | 62,9 | 21,1 |
| 2010 | 142857 | 23126 | 87983 | 31714 | 100,0 | 16,2 | 61,6 | 22,2 |
| 2011 | 142865 | 23209 | 87847 | 31809 | 100,0 | 16,2 | 61,5 | 22,3 |
| 2012 | 143056 | 23568 | 87055 | 32433 | 100,0 | 16,5 | 60,9 | 22,7 |
| 2013 | 143347 | 24110 | 86137 | 33100 | 100,0 | 16,8 | 60,1 | 23,1 |
| 2014 | 143667 | 24717 | 85162 | 33788 | 100,0 | 17,2 | 59,3 | 23,5 |
| Вологодская область | | | | | | | | |
| 1989 | 1349 | 329 | 744 | 276 | 100,0 | 24,4 | 55,2 | 20,5 |
| 2002 | 1278 | 238 | 766 | 274 | 100,0 | 18,6 | 59,9 | 21,4 |
| 2005 | 1246 | 207 | 779 | 259 | 100,0 | 16,6 | 62,5 | 20,8 |
| 2007 | 1226 | 194 | 773 | 259 | 100,0 | 15,8 | 63,1 | 21,1 |
| 2008 | 1220 | 192 | 767 | 261 | 100,0 | 15,7 | 62,9 | 21,4 |
| 2010 | 1208 | 194 | 746 | 268 | 100,0 | 16,1 | 61,8 | 22,2 |
| 2011 | 1201 | 196 | 732 | 273 | 100,0 | 16,3 | 60,9 | 22,7 |
| 2012 | 1199 | 198 | 726 | 275 | 100,0 | 16,5 | 60,6 | 22,9 |
| 2013 | 1196 | 205 | 708 | 283 | 100,0 | 17,1 | 59,2 | 23,7 |
| 2014 | 1193 | 211 | 693 | 289 | 100,0 | 17,7 | 58,1 | 24,2 |

Примечание: сумма строк не равна соответствующему итогу в связи с наличием лиц, не указавших возраст.

Источник: данные Росстата.

Вместе с тем относительно высокая рождаемость вплоть до конца 80-х гг. XX в. (по данным Росстата, суммарный коэффициент рождаемости в 1990 г. в Вологодской области составил 2,018 детей в расчете на одну женщину против

1,246 в 2010 г.) способствовала сохранению трудового потенциала региона. Удельный вес лиц трудоспособного возраста, основной составляющей трудовых ресурсов, остался на достаточно высоком уровне (58 % в 2014 г. против 55 % в 1989 г. в Вологодской области; 59 % в 2014 г. против 57 % в 1989 г. в России), тем самым обеспечив стабильное предложение рабочей силы на рынке труда.

С другой стороны, с 2007 г. в Вологодской области, как и в целом по России, происходит стремительное сокращение данной категории граждан, как в абсолютном, так и в относительном выражении. В связи с этим можно констатировать, что улучшение демографической ситуации за последние пять лет в стране, обусловленное в том числе реализацией ряда социально-значимых проектов («Здоровье», «Доступное жилье» и т. д.) [3, с. 129], не будет способствовать сохранению трудового потенциала общества в количественном отношении в ближайшем будущем. Об этом свидетельствуют сведения о перспективной численности населения. Согласно прогнозу Росстата, удельный вес лиц трудоспособного возраста в России к 2030 г. сократится на 5,7 п.п. по сравнению с 2014 г. и составит 54 % (табл. 2). Расчеты показывают, что подобная тенденция наблюдается и в Вологодской области: доля этой категории населения к 2030 г. будет на 4,7 п.п. меньше, чем в 2014 г. (53 против 58 %).

Таблица 2.

Прогноз численности населения Российской Федерации (средний вариант) и Вологодской области по возрастным группам (на 1 января 2013 года)

| Год | Моложе трудоспособного возраста | | | | Трудоспособного возраста | | | | Старше трудоспособного возраста | | | |
|-------------|---------------------------------|------|-----------|------|--------------------------|------|-----------|------|---------------------------------|------|-----------|------|
| | Россия | | Вол. обл. | | Россия | | Вол. обл. | | Россия | | Вол. обл. | |
| | тыс. чел. | в % | тыс. чел. | в % | тыс. чел. | в % | тыс. чел. | в % | тыс. чел. | в % | тыс. чел. | в % |
| 2014 (факт) | 24717,0 | 17,2 | 211,0 | 17,7 | 85162,0 | 59,3 | 693,0 | 58,1 | 33100,0 | 23,5 | 289,0 | 24,2 |
| 2016 | 26313,6 | 18,0 | 219,3 | 18,5 | 84296,2 | 57,4 | 666,2 | 56,1 | 36144,5 | 24,6 | 302,1 | 25,4 |
| 2020 | 27992,9 | 18,9 | 224,2 | 19,2 | 80996,4 | 54,8 | 625,6 | 53,4 | 38915,1 | 26,3 | 321,0 | 27,4 |
| 2025 | 28348,2 | 19,1 | 215,0 | 18,8 | 79137,5 | 53,4 | 598,4 | 52,4 | 40855,9 | 27,5 | 329,5 | 28,8 |
| 2030 | 26579,0 | 18,0 | 191,5 | 17,3 | 79271,0 | 53,6 | 592,0 | 53,4 | 41994,6 | 28,4 | 325,4 | 29,3 |

Источник: данные Росстата.

Таким образом, в среднесрочной и долгосрочной перспективе ожидается ухудшение ситуации с обеспеченностью трудовыми ресурсами, вызванное исчерпанием накопленного демографического потенциала. Так, согласно данным Департамента труда и занятости населения Вологодской области к 2017—2018 гг. в регионе прогнозируется вероятность возникновения кадрового голода в Вытегорском, Грязовецком, Кирилловском, Сямженском и Харовском районах [10, с. 18] (рис. 1).

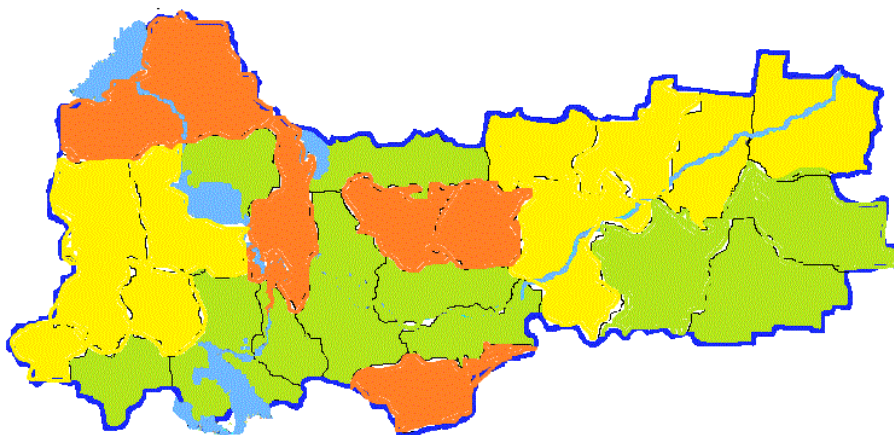


Рисунок 1. Картографическая система обеспеченности трудовыми ресурсами муниципалитетов Вологодской области

Источник: [10, с. 17].

Примечание: **Зеленый цвет** — превышение собственных трудовых ресурсов над потребностями района; **желтый цвет** — текущая и перспективная потребность в трудовых ресурсах закрывается за счет граждан пенсионного возраста; **красный цвет** — в среднесрочной перспективе возможно появление кадрового голода.

Стоит отметить, что одним из основных источников пополнения трудовых ресурсов является миграция рабочей силы. В период 2000—2009 гг. в Вологодской области был отмечен положительный миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте, однако в 2000—2004 гг. в среднем он был более интенсивным, чем в следующую пятилетку (табл. 3). Особенно на показателях миграционной активности сказалось влияние финансово-экономического кризиса, в результате которого наблюдалось их снижение, последствия чего можно увидеть и в настоящее время, причем последние годы

миграционный прирост является отрицательным. В целом по России также (за исключением 2012 г.) наблюдался рост значений данного показателя.

Таблица 3.

Миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте, чел.

| Территория | Год | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------|--------|--------|--------|-------|
| | 2000—2004 | 2005—2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| РФ | 62539 | 149699 | 128118 | 268908 | 240595 | н.д. |
| Вологодская область | 73 | 30 | -262 | 147 | -1174 | -1702 |

Источник: данные Росстата.

По причине изменения порядка статистического учета граждан, пребывающих на территории регионов РФ, достаточно значительные изменения в миграционной активности происходят с 2011 г. Существует точка зрения, что это было проведено для «демонстрации того, что население России не сокращается или сокращается совсем понемногу» [5]. Однако данная корректировка методики учета не помогла изменить ситуацию во многих регионах РФ, отличающихся низким миграционным приростом [15, с. 106].

Доля населения в трудоспособном возрасте в миграционном приросте России достаточно высока (2012 г. — 81,6 %) и, по мнению Ю.Ф. Флоринской и Ж.А. Зайончковской, является индикатором «преимущественно трудового характера даже постоянной миграции..., так как превышает долю трудоспособных в населении страны (60,8 %)» [14, с. 351]. Кроме того, в миграции в основном участвует молодое трудоспособное население, что оказывает влияние на рождаемость.

В сложившихся условиях особое значение для устойчивого экономического развития приобретает необходимость вовлечения широких слоев граждан в трудовую деятельность. Характеристикой, способной отразить данный процесс, является уровень экономической активности населения, который определяется как отношение численности экономически активного населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы. В соответствии с методологией

Всемирного Банка под экономически активным населением понимаются лица в возрасте 15—72 лет, которые в рассматриваемый период считаются занятыми или безработными. Использование данной категории связано с тем, что ее количественные характеристики значительно в меньшей степени зависят от демографической обстановки в отличие от категории «лица трудоспособного возраста».

Как видно из рисунка 2, в период с 1990 по 1998 г. динамика уровня экономической активности населения Вологодской области имела отрицательный тренд (с 67 до 57 % и с 67 до 60 % соответственно), что было связано с распространением неофициальных (неформальных) форм занятости, увеличением масштабов открытой безработицы вследствие кризисных явлений в экономике и снижения спроса на рабочую силу.



Рисунок 2. Уровень экономической активности населения (в %)

Источник: данные Росстата.

С 2000 по 2013 г. произошел рост трудовой активности россиян (хотя и с колебаниями), обусловленный в большей степени вовлечением в трудовую деятельность пожилых граждан, чем лиц трудоспособного возраста (табл. 4).

Таблица 4.

**Уровень экономической активности населения по возрастным группам
в 2000—2013 гг. (в % от численности населения соответствующей
возрастной группы)**

| | Россия | | 2013 г. к 2000 г., % | Вол. обл. | | 2013 г. к 2000 г., % |
|--|---------|---------|-------------------------|-----------|---------|-------------------------|
| | 2000 г. | 2013 г. | | 2000 г. | 2013 г. | |
| Экономически активное население, из него в возрасте, лет | 65,1 | 68,5 | 105,2 | 67,7 | 68,6 | 101,3 |
| 15—19 | 18,4 | 9,0 | 48,9 | 19,6 | 8,1 | 41,3 |
| 20—24 | 68,7 | 60,1 | 87,5 | 80,6 | 74,7 | 92,7 |
| 25—29 | 86,3 | 87,3 | 101,2 | 87,9 | 89,9 | 102,3 |
| 30—34 | 89,0 | 89,2 | 100,2 | 91,0 | 91,5 | 100,5 |
| 35—39 | 90,9 | 91,5 | 100,7 | 95,0 | 91,4 | 96,2 |
| 40—44 | 91,0 | 92,4 | 101,5 | 93,9 | 90,7 | 96,6 |
| 45—49 | 89,1 | 91,5 | 102,7 | 90,3 | 90,4 | 100,1 |
| 50—54 | 82,8 | 85,6 | 103,4 | 85,0 | 81,1 | 95,4 |
| 5—59 | 52,8 | 63,9 | 121,0 | 53,0 | 58,8 | 110,9 |
| 60—72 | 17,3 | 21,6 | 124,9 | 16,8 | 15,4 | 91,7 |

Источники: [12, с. 15; 13, с. 8; 16, с. 21; 17, с. 12]

Несмотря на рост уровня экономической активности в рассматриваемый период, в разрезе половозрастных групп значения показателя демонстрируют определенную специфику. Дефицит рабочей силы сдвинул возрастные границы на российском рынке труда. Так, большей активностью обладают мужчины трудоспособного возраста и пожилые граждане. Наибольшее снижение экономической активности (как по России, так и по Вологодской области) наблюдалось среди молодежи до 24 лет, что объясняется увеличением масштабов вовлечения данной категории в процесс получения образования (прежде всего, высшего профессионального). Далее начиная с группы населения 40—44 лет отмечался некоторый рост рассматриваемого индикатора. Особенно активное увеличение произошло в группе населения 55—59 лет, что, возможно, связано со стремлением обеспечить себе более высокий уровень пенсии [11, с. 49], так как рост средней заработной платы значительно превышает увеличение размера пенсий и, как следствие, приводит к тому, что люди продолжают свою трудовую деятельность как можно дольше.

Таким образом, существуют определенные резервы для повышения уровня экономической активности населения. Очевидно, что меры демографического характера (снижение уровня смертности, укрепление здоровья и т. д.) не вполне способны создать необходимые условия для воспроизводства рабочей силы. Поэтому важным аспектом решения проблемы обеспеченности экономики трудовыми ресурсами является вовлечение различных слоев неактивного населения в трудовую деятельность.

Прежде всего, это возможно за счет повышения трудовой активности молодежи, содействию в совмещении учебной и трудовой деятельности, организации временной занятости и созданию специальных целевых мест для молодежи, преодолению несоответствия между притязаниями и возможностями их удовлетворения в труде. Необходимо совершенствование нормативно-правовой базы в отношении занятости подростков и молодежи. Помимо этого, существует опыт создания специальных организаций для занятости данной категории населения. Например, Московский центр труда и занятости молодежи «Перспектива» создал сеть социальных молодежных предприятий в форме некоммерческих организаций и социальных производств на базе учебных заведений [1].

Второе направление — работа с безработными гражданами. В России накоплен достаточно большой опыт в данной области: содействие безработным в организации предпринимательской деятельности в виде кооперативов; временное переселение безработных на новое место жительства в регион с дефицитом трудовых ресурсов с оплатой или частичной компенсацией затрат [8]. Для увеличения мобильности рабочей силы необходимо повышение привлекательности территорий с дефицитом трудовых ресурсов (развитие рынка доступного жилья, нивелирование различных административных преград, развитие инфраструктуры и т. д.).

Как уже было отмечено, повышение трудовой активности граждан пожилого возраста (занятость выросла почти в полтора раза) способствовало общему росту экономической активности населения. В последнее время

ведутся многочисленные дискуссии по поводу повышения пенсионного возраста, что частично могло бы также смягчить ситуацию на рынке труда. Однако тут существуют «подводные камни». Принятие такого решения, как отмечает заведующий лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов ИНХП РАН А. Коровкин, может негативно сказаться на молодежной занятости, так как «сократит возможности для участия молодежи в процессе ротации кадров» [7]. В основном в России пожилые люди и без того работают, пока им позволяет здоровье и, уходя на пенсию, редко возвращаются к трудовой деятельности, только в случае крайней необходимости. Кроме того, ухудшение здоровья старших возрастных групп населения снижает возможности для полной занятости вне дома. Однако стоит учитывать тот факт, что в ближайшем будущем к пенсионному возрасту приблизится когорта населения с достаточно высоким образовательным уровнем, что будет способствовать росту занятости данной категории.

Еще одну важную группу населения, являющуюся резервом повышения экономической активности, составляют инвалиды. В настоящее время в стране ведется активная работа по вовлечению людей с ограниченными возможностями в трудовую деятельность. Однако по-прежнему при трудоустройстве существуют некоторые проблемы, которые обострились после отмены с 2002 г налоговых льгот для всероссийских организаций инвалидов, а с 2004 г. — для работодателей, использующих низкооплачиваемый труд инвалидов сверх установленных квот [2, с. 134]. Причинами низкой занятости инвалидов также являются невысокий уровень оплаты труда, недостаточное количество рабочих мест, оборудованных с учетом потребностей инвалидов, поэтому большинство предпочитает получение социальных выплат либо устраивается на работу дистанционно либо в специализированные учреждения для лиц с ограниченными возможностями. В регионах России инвалидам также оказывается содействие в организации собственного дела, проводится обучение основам предпринимательства.

Женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, также выбывают на некоторое время (некоторые — окончательно) из активной трудовой деятельности. Особенно численность данной категории возросла в условиях государственного стимулирования повышения рождаемости. Среди направлений, способствующих увеличению экономической активности женщин рассматриваемой группы, можно назвать распространение занятости на дому, с неполным рабочим днем, повышение доступности дошкольного образования и т. д.

Однако, по мнению некоторых экспертов, повышение уровня экономической активности различных групп населения (молодежи, пенсионеров, инвалидов и т. д.) в перспективе не сможет компенсировать падение предложения труда [4, с. 8]. Поэтому по-прежнему многими исследователями актуальным решением проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами называется привлечение иностранной рабочей силы. Но в данном случае также необходимо учитывать, что большая часть мигрантов оказывается занята в неформальном секторе и характеризуется невысоким образовательным уровнем, что позволяет им трудоустроиваться только на низкооплачиваемую работу. Данную проблему возможно решить путем найма трудовых мигрантов с заключением контрактов на организацию необходимой профессиональной подготовки.

Таким образом, эффективное управление трудовой активностью, вовлечение широких слоев населения в трудовую деятельность будет способствовать не только решению проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами, но и улучшению общей экономической ситуации, обеспечению экономической безопасности и конкурентоспособности страны и регионов на международном уровне.

Список литературы:

1. Городской центр труда и занятости молодежи «Перспектива» / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.portal-nko.ru/biblio/websources/p/54> (дата обращения: 28.05.2015).

2. Дмитриев М.Э., Малева Т.М., Синявская О.В. Демографические вызовы и экономический рост // Россия перед лицом демографических вызовов. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации—2008. — М.: UNDP, 2009. — С. 121—151 / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0429/analit02.php> (дата обращения: 28.05.2015).
3. Калачикова О.Н., Шабунова А.А. О причинах роста рождаемости населения в период активизации демографической политики России (на примере Вологодской области) // Проблемы прогнозирования. — 2013. — № 5. — С. 129—136.
4. Капелюшников Р.И., Ощепков А.Ю. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 41 с.
5. Карачурина Л. Механизмы демонстрации «прироста» населения / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ecpol.ru/syuzhety/323-mekhanizmu-demonstratsii-prirosta-naseleniya.html> (дата обращения: 28.05.2015).
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601> (дата обращения: 20.05.2015).
7. Коровкин А. Последствия повышения пенсионного возраста для рынка труда // Ведомости. — 2015. — № 3839. — 27 мая / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/management/blogs/2015/05/27/593847-ugrozipovisheniya> (дата обращения: 28.05.2015).

8. О внесении изменений в закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: утв. Государственной Думой 9 декабря 2014 г. № 425-ФЗ / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=172508> (дата обращения: 20.05.2015)
9. Рязанцев С.В., Гусаков Н.П., Маньшин Р.В. Проблемы старения населения России // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2014. — № 1. — С. 83—87.
10. Сводный прогноз занятости населения и потребности экономики области в трудовых ресурсах по видам экономической деятельности по области и в разрезе муниципальных районов и городских округов на среднесрочный и долгосрочный период / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://depzan.info/work/demand_supply/ (дата обращения: 20.04.2015).
11. Семенов А., Кузнецов С. Методология прогнозирования экономической активности населения // Человек и труд. — 2001. — № 9. — С. 45—49.
12. Труд и занятость в Вологодской области: 2009—2013 гг.: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2014. — 133 с.
13. Трудовой потенциал Вологодской области в 2001 г.: стат. сб. / Вологдастат. — Вологда, 2002. — 13 с.
14. Флоринская Ю.Ф., Зайончковская Ж.А. Международная миграция // Население России 2012: двадцатый ежегодный демографический доклад; под ред. А.Г. Вишневого. — М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. — 412 с.

15. Шабунова А.А., Соловьева Т.С., Ласточкина М.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе / под науч. рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. — Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. — 172 с. — (Проблемы модернизации России).
16. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2008: стат. сб. / Росстат. — М., 2008. — 165 с.
17. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2014: стат. сб. / Росстат. — М., 2014. — 143 с.