

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

DOI - 10.32743/UniLaw.2022.90.3.13100

КООРДИНАЦИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ И МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ (НА ПРАКТИКЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА)

*Фотеску Василе**преподаватель АМТИИ,
аспирант Государственного Университета Молдовы,
Республика Молдова, г.Кишинев
E-mail: voxlex@mail.ru*

COORDINATION AND INTERACTION - FORMS OF ADMINISTRATIVE-LEGAL RELATIONS BETWEEN CENTRAL AND LOCAL PUBLIC AUTHORITIES (ON THE PRACTICE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA)

*Vasile Fotescu**university lecturer, AMTAP,
PhD student State University of Moldova,
Republic of Moldova, Chişinău*

АННОТАЦИЯ

Исследование, предпринятое автором в статье направлено, с одной стороны, на выявление концепции координации, взаимодействия и других форм взаимоотношений, в которые вовлечены органы публичной власти. С другой стороны – на определение конкретного статуса этого нового правового института в системе отношений, регулируемых нормами конституционного и муниципального права в Республике Молдова (далее РМ), и особенностей, придающих своеобразие формам административно-правовых взаимоотношений в этой сфере, устранение пробелов и противоречий в законодательстве о взаимоотношениях органов местного самоуправления и органов исполнительной власти в РМ. Ввиду отсутствия единства мнений относительно правовой основы форм взаимодействия органов местного самоуправления и органов исполнительной власти, недостаточного исследования форм и направлений взаимодействия в отечественной юридической литературе, данное научное исследование представляется проблемным и интересным для изучения. Предметом исследования выступают правовые нормы РМ, составляющие основу взаимоотношений центральных и местных органов публичной власти.

В качестве методологической основы были использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, формально-юридический, сравнительно-правовой, диалектический методы, метод аналитической обработки нормативного материала, его комментирование, систематизация и классификация. В статье сформулировано авторское понятие координации и сотрудничества органов местного самоуправления и органов центральной публичной власти РМ, дано определение формы взаимодействия, выделены основные направления координации действий субъектов публичной власти. Научная новизна определяется указанными в статье предложениями по совершенствованию законодательства РМ. Автор приходит к выводу, что в условиях нормативного закрепления полномочий и функций субъекта государственного управления разных уровней становится возможным их взаимодействие, реализация своих полномочий в соответствии с законодательством РМ. В этом контексте произошло существенное переосмысление административно-правовых отношений внутри государственного управления, значительный вес приобрели отношения базирующиеся на взаимодействии, сотрудничестве, координации.

ABSTRACT

The study undertaken by the author is aimed at identifying the concept of coordination and interaction, the forms of relationships in which public authorities are involved, and, on the other hand, determining the specific status of this new legal institution in the system of relations regulated by the norms of constitutional and municipal law in the Republic of Moldova (hereinafter RM), highlighting the features that give originality to these forms of relationships in the field of administrative-legal relations, establishing gaps and contradictions in the legislation on the interaction of local governments and executive authorities of entities in the Republic of Moldova.

Due to the lack of consensus on the legal basis regarding the forms of interaction between local governments and executive authorities, the insufficient study of the forms and directions of interaction in the domestic legal literature, this scientific study seems problematic and interesting for study. The subject of the study are the legal norms of the Republic of Moldova, which constitute the legal basis for the interaction of central and local public authorities.

The following research methods were used as the methodological basis of the study: analysis, synthesis, formal-legal comparative-legal methods, dialectical, method of analytical processing normative materials and its commentary, systematization and classification. The article formulates the author's concept of coordination and cooperation between local self-government bodies and central public authorities of the Republic of Moldova, defines the form of interaction, and highlights the main directions for coordinating the actions of public authorities. The scientific novelty is determined by the proposals made in the article to improve the legislation of the Republic of Moldova.

The author comes to the conclusion that under the conditions of normative consolidation of the powers and functions of the subject of public administration at different levels, their interaction becomes possible, each exercising its powers in accordance to the legislation of the Republic of Moldova. In this context, there has been a significant rethinking of administrative and legal relations within the state administration, while relations based on cooperation and coordination have gained significant weight.

Ключевые слова: органы публичной власти, центральные органы публичной власти, органы местного самоуправления, формы административно-правовых отношений, координация, сотрудничество, взаимодействие, муниципальное право, правовые нормы Республики Молдова, правовая основа взаимодействия.

Keywords: public authorities, central public authorities, local governments, forms of administrative and legal relations, coordination, cooperation, interaction, municipal law, legal norms of the Republic of Moldova, legal basis for interaction.

Для выполнения своих функций государственная публичная администрация должна обеспечивать, программировать, организовывать процесс исполнения, принимать решения. Все эти действия представляют собой своеобразный административный процесс. Между действиями субъектов публичной администрации существует строгая преемственность и взаимодействие, основанное на согласовании намерений, деятельности органов публичной власти.

Особое значение в укреплении административно-правовых отношений между центральным публичным управлением и органами местного публичного управления имеет координация деятельности органов разного уровня, то, как государственная администрация реагирует на социальные запросы, во многом зависит от ее оснащенности средствами и инструментами, необходимыми для достижения целей, поставленных для удовлетворения общественных интересов. В этом контексте координация, сотрудничество, консультации оказались жизнеспособными формами, основанными на взаимодействии между субъектами управления, для выполнения государственных задач, а также задач местного самоуправления [1, с. 43].

Взаимодействие органов местного самоуправления и органов исполнительной власти не определяются как административно-правовые отношения, в то же время их важность и необходимость, на практике привлекает внимание законодателей и специалистов-правоведов. Преодоление статуса данной формы проявления взаимодействия между органами местного самоуправления и центральными органами публичной власти требует исследования этой формы взаимоотношений.

Понятие координации в государственном управлении разрабатывалось зарубежными учеными в научных работах и исследованиях. По мнению

Дж. Д. Муни, координация является важнейшим принципом организации и включает в себя все остальные принципы, подчиненные ему в деятельности государственного управления. В то же время, координация является лишь средством, а не самоцелью. Автор считает, что координация - это организация групповых усилий, в осуществлении деятельности, преследующая единую цель и обеспечивающая единство действий [2, с. 223].

У.Х. Ньюман в работе "Management of expanding enterprises" считает, что координация - это не спорадическая деятельность, а условие, которое должно проникать во все фазы управления. Она синхронизирует, упорядочивает усилия, обеспечивает график выполнения деятельности, направляет исполнение, в результате чего получаются слаженные и единые действия по направлению к заявленной цели [3].

Л.Д. Уайт представляет координацию как процесс, определяющий дизъюнктивные элементы с целью концентрации сил и процессов влияния, которые могут быть самостоятельными элементами, но действовать совместно, а Ларри Д. Терри считает, что координация - это подгонка деталей некоторых «частей», движение и работа «частей» во времени, чтобы каждая из них могла внести максимальный вклад в образование целостного продукта. Это объяснение наводит на размышление о скоординированной деятельности центральных органов публичной власти и органов местного публичного управления [4, с. 182].

М.П. Фолле считает координацию основным элементом управления. Он отмечает, что координация означает гармоничное упорядочение субъектов механизма. Автор выделяет следующие четыре принципа координации: координация как информационная, взаимная отчетность всех субъектов в деятельности, представляющей общий интерес; создание

и развитие отношений сотрудничества между субъектами; координация путем прямого контакта, независимо от положения субъекта в административной иерархии; вовлечение субъектов на разных этапах разработки политики, представляющей общий интерес [5, с. 214-221].

По мнению автора статьи, координация необходима для эффективного, успешного функционирования государственного управления на разных уровнях, а также для решения следующих проблем:

а) избегание конфликтов и дублирования деятельности и действий в функционировании субъектов государственного управления. Это также экономит деньги; б) осуществление консультаций и помощи в деятельности должностных лиц органов местного публичного управления; в) избежание тенденций к смещению компетенций центральных органов публичной власти и органов местного публичного самоуправления и незаконному их «делегированию» с центрального уровня на первый и второй уровни органов местного публичного управления; г) исключение расширения собственных компетенций при осуществлении определенных видов деятельности, представляющих местный интерес, в целях достижения большей власти (влияния) или финансового дохода.

Способы координации, наблюдаемые в мировой практике субъектов государственного публичного управления, также могут представлять собой обмен информацией и знаниями, четко определенные правила, за которыми следуют обязанности, установленные для каждого субъекта, которые должны координировать свои действия. Обмен информацией, вероятно, является самым основным и необходимым условием существования координации.

Координационные отношения, возникающие между органами центрального публичного управления и органами местного самоуправления, можно рассматривать как сотрудничество между ними. Отношения развиваются посредством обмена информацией и консультаций между органами государственной власти и местного самоуправления по различным аспектам их совместной деятельности. Как вид связи между субъектами государственного управления, эта форма взаимоотношений носит организационный характер и направлена на согласование действий и объединение усилий тех, чья деятельность координируется. Координация взаимна. Речь идет не только о координации действий, но и об обратной связи, поскольку обе стороны предпринимают конкретные и активные действия. Среди форм координации взаимодействия выделим необходимость консультаций со стороны центральной публичной администрации, предусмотренных в большинстве нормативно-правовых актах, регулирующих социально-экономическую деятельность местного самоуправления: назначение представителей Правительства на территории административных территориальных единиц, заключение договоров (соглашений) между органами местного самоуправления и государственными органами, создание различных совместных комиссий, комитетов и т.д.

Формами взаимодействия в совместной деятельности субъектов государственной публичной администрации могут быть: программы и проекты, создание местных центров развития, соглашения, партнерство, в том числе в международных программах или проектах, информационная, аналитическая и юридическая поддержка, совместное решение общих проблем, финансирование отдельных мероприятий, создание совместных координационных органов (согласительных комитетов, консультационно-рабочих групп и совещательных рабочих групп). Другой пример - согласованные и совместные действия по реализации государственных и региональных программ, организация совместных встреч, формирование органов координации и сотрудничества, организационно-техническая поддержка избирательных кампаний, поддержка в управлении отдельными компетенциями, представляющими общий интерес и другие действия договорного характера.

Координация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления является одной из основных форм взаимоотношений между этими органами, она способствует решению тактических и стратегических задач местного самоуправления в соответствии с государственной политикой. Координация, сотрудничество и взаимодействие органов государственной власти в контексте оптимального выполнения миссии государства и, следовательно, его структур как правового инструмента, позволяет правильно интерпретировать и применять Конституцию РМ, обеспечивая гарантию и уважение основных прав гражданина.

Конституция РМ прямо не обозначает понятия взаимодействия субъектов публичной власти разных уровней и координации деятельности центральных органов публичной власти и органов местного публичного управления. Хотя фразы о взаимодействии, сотрудничестве и координации не используются в явном виде в основном Законе РМ, они обозначены как важный инструмент, с помощью которого органы государственной власти и местного самоуправления могут обеспечить удовлетворение законных интересов населения. Законодательная база о правоотношениях между центральными и местными органами публичной власти, рассматриваемая в данном исследовании, предусматривает, с одной стороны, анализ их компетенции, с другой - различные общегосударственные и отраслевые законы, которые относятся к институту координации, взаимодействия, консультаций между центральной публичной администрацией и органами местного самоуправления в процессе выполнения функций, полномочий и компетенций каждого уровня публичной власти.

Рассмотрим эту проблему анализируя несколько законов. Например, Закон РМ № 436 от 29.12.2006 «О местном публичном управлении» в ст. 6, абз. (2) предусматривает принцип сотрудничества центральных и местных органов публичной власти в решении общих проблем; в ст. 6 абз. (5) указано, что органы центрального публичного управления могут консультироваться с представительными объединениями органов местного публичного управления по вопросам,

касающимся местного публичного управления; ст. 81, пункт (б) предусматривает, что порядок распределения собственных финансовых ресурсов органов местного публичного управления, а также любое изменение законодательства, касающееся функционирования системы местных публичных финансов, в обязательном порядке согласовывается с представительными структурами местных органов публичной власти [6].

Несмотря на важную роль сотрудничества, координации и консультаций эти формы отношений не имеют правового закрепления на государственном уровне. Например, Закон РМ № 436 от 28.12.2006 г. «О местном публичном управлении» использует этот термин только для характеристики отношений местных органов власти с центральным публичным управлением и «горизонтальных отношений», которые возникают между центральными и местными властями. Отметим, что при определении направлений деятельности и конкретных вопросов взаимодействия органов власти различных уровней в национальном законодательстве используются такие термины, как «совместно», «по взаимному согласию», «с учетом мнения», «согласование», «консультироваться», «сотрудничать», хотя процедуры юридического оформления и оформления результатов таких действий, которые определяли бы объект согласования или сотрудничества, принципы, на которых строится деятельность, основанная на координации и взаимодействии, национальными правовыми нормами не установлены.

В последние три десятилетия большинство национальных законов РМ, регулирующих отношения в сфере экономики, финансов, социального развития и т. д., устанавливая обязательные согласованные действия государственных и территориальных органов по решению тех или иных вопросов. Каждый закон определяет необходимость выполнения центральными органами определенных задач и полномочий совместно с местными администрациями. Таким образом, анализируя нормативно-правовую базу РМ за последние десятилетия, автор установил, что более 60% национальных законов, регулирующих отношения в сфере экономики, образования, культуры, природопользования и социального развития, устанавливают обязательные согласованные действия национальных исполнительных органов и органов местного самоуправления. Правительство для решения определенных задач обозначает в законе необходимость консультаций, согласования действий, утверждения, решения проблем по взаимному согласию с местной публичной властью.

Например, Закон РМ № 835 от 17.05.1996 г. «Об основах градостроительства и обустройстве территории» предусматривает в ст. 39, что «Органы местного публичного управления организуют в государственном, частном или кооперативном режиме под методологическим руководством органа центрального публичного управления по градостроительству и территориальному планированию банки данных и информационные системы для управления территорией и населенными пунктами» [7].

Закон РМ № 591 от 23.09.1999 г. «О зеленых насаждениях городских и сельских населенных пунктов» в главе 2 «Компетенция органов публичной власти» предусматривает в статье 9, что центральный орган в области окружающей среды разрабатывает совместно с органами местного публичного управления вопросы развития и защиты зеленых насаждений» [8].

В целом большинство законов и постановлений Правительства, принятых в РМ, предусматривают определенные совместные, взаимные, консультационные действия органов центральной публичной администрации с органами местного самоуправления. В то же время, практически ни в одном из них не определены организационные формы и виды окончательных решений, которые должны использоваться для «согласования», «учета мнений», «сотрудничества» или «совместной работы». Эти формы не имеют юридической основы, не закреплены законодательством страны. Автор считает, что формы координационных отношений между центральной публичной администрацией и местным самоуправлением оказывают важное влияние на укрепление административно-правовых отношений между субъектами государственного управления с нескольких точек зрения: существует взаимное влияние между различными уровнями государственного управления и что не менее важно, обеспечивает условия совместной работы при выполнении важных задач. Сфера административного права через законодательные положения или нормативные акты, регламентирующие отсылочные понятия о сотрудничестве и координации, представляет собой важную основу для выявления некоторых родовых форм координации, находящихся применение в отношениях между органами государственной власти. Эти формы представляют собой непереносимые условия достижения целей и результатов, предлагаемых центральными органами государства, а также органами местного самоуправления.

В РМ координация деятельности центральных и местных органов публичного управления осуществляется посредством деятельности территориальных офисов Государственной канцелярии Правительства РМ, Национальной комиссии по административной реформе, через Ассоциацию «Конгресс муниципальных образований Молдовы» (CALM) и другие советы или временные комиссии, а также различные комиссии, созданные центральной отраслевой администрацией.

Деятельность Уполномоченного Правительства на территории сосредоточена в основном в двух основных направлениях: а) общая координация децентрализованных государственных услуг и реализация политики по административной децентрализации; б) контроль за законностью актов, принимаемых или издаваемых органами местного публичного управления. Тем не менее, в настоящее время Уполномоченный Правительства не имеет достаточных административных инструментов и рычагов для выполнения обязанностей, установленных постановле-

нием Правительства. В целях усиления роли и подчеркивания важности правительства на территории, делегирования комплексных задач этой функции, для выполнения целей Государственной программы и стратегических обязательств РМ на местном уровне, Правительство внесло на рассмотрение в Парламент РМ Постановление «Об утверждении проекта закона о представителе и аппарате Правительства на территории» [9].

Законопроект устанавливает основные принципы деятельности Представителя Правительства на территории, применимую правовую базу, статус аппарата и Правительства на территории, условия назначения, несовместимости, ограничения, случаи приостановления и прекращения миссии, функций, полномочий, его права и обязанности. Роль данного института в административной системе важна, а закон после его принятия станет важным шагом в координации взаимодействия центральной публичной администрации и местного самоуправления и регулирования правоотношений между субъектами государственного управления.

Путем создания Национального совета по реформе государственных органов управления, сформированного правительством в 2016 году в РМ, предполагалось усилить обеспечение координации между центральными публичными органами управления и местными органами самоуправления. В Постановлении Правительства РМ № 716 от 12.10.2015 г. «О Национальном совете по реформе публичного управления» указано, что Правительство, создавая Совет, намерено обеспечить комплексный процесс стратегического планирования, реализации и мониторинга государственной политики в сфере государственного управления, реформ как на центральном, так и на местном уровне. Создание этой платформы также было рекомендовано и изложено в информационных записках партнеров по развитию. В дополнение к Совету должны были быть созданы совещательные органы (комитеты, комиссии) по отдельным компонентам реформы государственного управления, таким как: профессионализация и добросовестность государственной службы, реформирование служб по оказанию общественных услуг, административная децентрализация, управление государственными финансами, борьба с коррупцией в государственном управлении. Анализируя его состав, автор находит, что представители местной публичной администрации и Ассоциации «Конгресс муниципальных образований Молдовы» (CALM) не числятся среди членов Совета. По мнению автора, в положениях закона игнорируются проблемы местного публичного управления как важной составной части структуры государственной власти в РМ, а также необходимость взаимодействия в совместной деятельности субъектов государственной публичной администрации. Этот нормативный документ, как следует из его названия, а также созданный Совет, должны внести комплексный вклад в реформу государственного управления, которая состоит из различных уровней, в том числе способствовать

координации деятельности центральной публичной администрации и местного самоуправления [10].

Трудности взаимодействия и координации деятельности органов государственного управления разного уровня связаны с правовым статусом CALM, с его совещательным характером как органа взаимодействия, либо он не является государственным исполнительным органом, не осуществляет деятельность исполнительной власти и административного управления, не является юридическим лицом и не имеет постоянного штата служащих [11].

Таким образом, представительные объединения органов местных властей Молдовы CALM и другие вновь образованные объединения, являются добровольными объединениями органов местного публичного управления. Отсутствие достаточной законодательной базы для взаимовыгодного взаимодействия, основанного на эффективном сотрудничестве, в целях развития различных форм взаимоотношений между CALM с органами центрального публичного управления, с Правительством, Парламентом РМ, негативно сказывается на их консультациях, сотрудничестве и координационных процессах. Эти заявления основаны также на анализе законопроекта, представленного CALM, содержащего несколько положений, которые, по мнению членов CALM, создадут условия для сотрудничества и координации взаимодействий между центральными и местными органами публичной власти. Проект предлагает установить четкие законодательные нормы для обеспечения де-юре права органов местного самоуправления на консультации с другими уровнями власти. В проекте предлагалось установить право Ассоциации CALM, представляющей органы местного публичного управления, на участие в заседаниях Правительства РМ, рабочих группах, организованных в рамках министерств, а также право на законодательную инициативу через Правительство РМ, также было предложено закрепить в Регламенте Парламента РМ механизм консультирования местных в парламентских комитетах и создания условий для их представительства. Проект также предусматривал предложение представителя объединений CALM о праве на обращение в Конституционный суд РМ. Отметим, что Законодательный орган не рассматривал этот проект на пленарном заседании, поэтому предложения, полученные от представителя CALM не были поддержаны и законодательно закреплены.

Эти примеры наглядно свидетельствуют о том, что отношения, основанные на сотрудничестве и координации деятельности между субъектами государственного управления в РМ, требуют качественных изменений как в целях соответствия действующему законодательству, так и дополнения его положениями, которые бы сформулировали правовые механизмы по организационным формам государственного управления как: сотрудничество и координация взаимоотношений между центральным публичным управлением и органами местного самоуправления.

Почти во всех государствах-членах ЕС координация считается наиболее распространенной формой взаимоотношений между центральной и местной властью. В большинстве случаев устанавливается обязательное согласование с объединениями органов местного самоуправления по различным вопросам, по правовым реформам, определению бюджета, местных налогов. Во многих государствах существуют формальные консультационные структуры (конференции, рабочие группы и т. д.), которые регулярно проводят встречи (ежегодно, ежеквартально). Например, в Чешской Республике организованы регулярные консультационные форумы между центральными и местными властями. Политические представители и должностные лица должны проводить регулярные встречи для координации осуществления своих полномочий и обязанностей.

В Италии во всех регионах есть политический представитель исполнительной центральной власти, который отвечает за отношения с местными властями. Координация региональных и местных органов власти, сотрудничество между этими двумя уровнями, установление законодательных и административных процедур, способствующих сотрудничеству, являются некоторыми из функций этого представителя, поддерживаемого административной структурой. Кроме того, важную роль в каждом регионе играет Совет местного самоуправления - совещательный орган, представляющий местные интересы.

Опыт европейских стран показывает, что одной из наиболее распространенных форм координации взаимодействия является консультирование, диалог, коллегиальное принятие решений посредством участия представителей органов местного самоуправления и государственной исполнительной власти в работе коллегий, комиссий, советов, постоянных рабочих групп для достижения различных целей реформы государственного управления или местной автономии, децентрализации, а также для решения определенных социальных и экономических проблем граждан. Для предварительного изучения про-

блем и подготовки предложений создаются координационно-консультационные структуры, позволяющие вырабатывать согласованные решения по развитию, как в рамках территориальной единицы, так и по важным направлениям развития государства, по согласованию нормативно-правовых актов, принимаемых центральными органами управления, особенно тех, которые выражают интересы местного самоуправления.

Рассматривая координацию, сотрудничество и взаимодействие как важные формы взаимоотношений субъектов публичной власти в государстве, подчеркиваем значение конституционного института административно-правовых отношений, как органического элемента системы разделения власти внутри государства. В то же время разделение власти без взаимодействия соответствующих органов административного управления невозможно. Однако административно-правовые отношения должны вестись исключительно на основе партнерства, взаимного уважения, так как между ними нет подчиненных отношений. В условиях нормативного закрепления полномочий и функций субъектов государственного управления разных уровней, становится возможным их взаимодействие, каждый из которых реализует свои полномочия в соответствии с законодательством Республики Молдова. В этом контексте произошло существенное переосмысление административно-правовых отношений внутри государственного управления, значительный вес приобрели отношения базирующиеся на сотрудничестве и координации.

Поскольку в национальном законодательстве не установлены общие принципы сотрудничества и координации деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, представляется необходимым дополнить статью 6 «Отношения между органами публичного управления» Закона РМ № 436 от 28.12.2006 г. «О местном публичном управлении» пунктами, закрепляющими следующее формы взаимоотношений: координация, сотрудничество и взаимодействие.

Список литературы:

1. Epureanu Stoicea R. Regimul juridic al formelor de asociere a autorităților publice și instituțiilor publice, дис... канд.юрид.наук: București, 2018 p.43 URL: https://drept.unibuc.ro/dyn_doc/oferta-educationala/scoala-dokumentala/rezumat-teza/Rezumat%20-EPUREANU_Stoicea_romana.pdf
2. Mooney J.D. (1939) The principles of organization, New York, London Harper & Brothers., 223 стр. URL: <https://www.worldcat.org/title/principles-of-organization-by-james-d-mooney-and-alan-c-riley/oclc/2511011#reviews>
3. Newman W.H. (1955) Management of expanding enterprises (CLOTH) Editura: Hardcover – April 1, U.S.A https://www.abebooks.com/servlet/BookDetailsPL?bi=31094185262&cm_sp=SEARCHREC_-_WIDGET-L_-_BDP-R&searchurl=an%3Dw%2Bh%2Bnewman%26sortby%3D17
4. Terry L.D. (2002) Leadership of Public Bureaucracies: The Administrator as Conservator: Illustrated., 182.p URL: <https://www.amazon.com/Leadership-Public-Bureaucracies-Administrator-Conservator/dp/0765609584>
5. Mary Parker Follett: Pioneer in Management Theory Author(s): Narendra K. Sethi Source: The Journal of the Academy of Management, Vol. 5, No. 3 (Dec., 1962), pp. 214-221 Published by: Academy of Management Stable URL:https://restrospect.weebly.com/uploads/2/6/1/7/26170942/follett_theory.pdf

6. Закон Республики Молдова от 28.12.2006 № 436 « О местном публичном управлении » Опубликован в Monitorul Oficial Республики Молдова от 09.03.2007 № 32-35. URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120849&lang=ru
7. Закон Республики Молдова от 17.05.1996 № 835 « Об основах градостроительства и обустройстве территории » Опубликован в Monitorul Oficial Республики Молдова от 02.01.1997 № 1-2 URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=110531&lang=ru
8. Закон Республики Молдова от 23.09.1999 № 591 « О зеленых насаждениях городских и сельских населенных пунктов » Опубликован в Monitorul Oficial Республики Молдова от 02.12.1999 № 133-134 URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=108436&lang=ru
9. Постановление Правительства Республики Молдова от 2020 « Об утверждении проекта закона о представителе и аппарате Правительства в территории » . URL: https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/subiect09_42.pdf
10. Постановлении Правительства Республики Молдова от 12.10.2015 № 716 « О Национальном совете по реформе публичного управления » Опубликован в Monitorul Oficial Республики Молдова от 23.10.2015 № 291-295. URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=88637&lang=ru
11. Устав Ассоциации «Конгресс муниципальных образований Молдовы (CALM) » от 2016, URL: <https://www.calm.md/despre-noi/statutul-calm/>