

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

КОМПЛЕКСНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Щеблыкина Анастасия Сергеевна

*аспирант кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
119571, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1
E-Mail: ShcheblykinaAS@yandex.ru*

COMPLEX LEGAL ENTITIES

Anastasia Shcheblykina

*postgraduate student, Maltsev Department of Theory of State and Law,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),
119571, Russian Federation, Moscow, Prospect Vernadskogo, 82/1*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена необходимости развития комплексных принципов и комплексных норм права их регулирующих. Выделению нового правового элемента – комплексного правового образования, связанного с развитием новых общественных отношений в Российской Федерации.

ABSTRACT

The article is devoted to the necessity of complex principles and complex legal norms development regulating them. Detachment of a new legal element - a comprehensive legal entity related to the development of new social relations in the Russian Federation.

Ключевые слова: теория государства и права; система права; комплексная отрасль права; элемент права; структура права; комплексное правовое регулирование; необходимость выделения комплексных нормативных образований.

Keywords: theory of state and law; legal system; complex branch of the law; legal element; legal structure; complex legal regulation; necessity of complex normative entities detachment.

Праву присуще разнообразие сочетаний его составных частей, в нем постоянно преобразуются и возникают все новые блоки, которые уже не вписываются в традиционное разделение на институты и отрасли права и которые нуждаются в более интенсивном внимании.

Современный период характеризуется изменением во всех сферах жизни общества, появляются новые статусы и изменяются отношения.

7 мая 2012 года Президент подписал 11 указов, в которых содержатся более 218 поручений, ограниченных строгими временными рамками, согласованными в период 2012-2013 гг. требовалось исполнить 87 из них, а остальные в следующие семь лет. В мае 2016 года правительство Российской Федерации успело отчитаться об исполнении 88 % поручений.

Основные положения указов касаются демографической, внешней, социальной и экономической политики, обеспечения межнационального согласия и др.

Это подтверждает необходимость концентрации на основных направлениях, которые являются стратегически важными, и необходимости пересмотра системы права путем добавления в нее комплексного правового образования для дальнейшего более продуктивного развития России.

Усовершенствование устоявшихся критериев правового регулирования, которые уже не способны полноценно соответствовать с учетом нового времени, всестороннее рассмотрение новых отраслей права, развитие новых критериев правового регулирования, принятие новых актов – все эти факторы способны помочь в преобразовании зарождающихся

отраслей права в новые, полностью самостоятельные отрасли права России.

Ю.А. Тихомиров отмечает: «...при организации нормальных законодательных процессов, рассчитанных на оптимальный эффект, эффективная деятельность законодательной власти проявляется в том числе и посредством обязательного комплексирования законодательства» [5, с 97].

Настоящее время отличается постоянным движением, модернизацией и расширением общественных отношений в различных сферах, которые в свою очередь уже не могут в полной мере поспевать за их развитием, тем самым требуя для себя новейшего и эффективного комплексного правового регулирования в различных отраслях права.

Встает вопрос, являются ли достаточными традиционные отрасли права для тех вызовов внешней среды для эффективного регулирования отношений в настоящем времени. И не пора ли пересмотреть, возможно, уже давно устаревшую систему включением в нее комплексных правовых образований.

Как известно, для признания отрасли права в системе права необходимым условием является наличие единого предмета и метода правового регулирования. Продолжительное время потребовалось теоретикам права для того, чтобы сформулировать основополагающие начала для осуществления методологически корректного разделения советского права. В основе проблематики предмета и метода правового регулирования был заложен поиск необходимых критериев деления права на отрасли.

Мнения ученых-правоведов в этом вопросе разделились. Большая часть придерживалась мнения, согласно которому деление права на отрасли должно происходить по «предметному признаку» [1, с. 26-35; 2, с. 41-50]. Другие полагали, что этого недостаточно и предлагали включить еще дополнительно «метод». В дальнейшем ученые пришли к выводу, что при делении права на отрасли необходимо использовать оба критерия. В дополнение к методу правового регулирования были определены критерии деления системы права на отрасли, такие как функции права, принципы регулирования, цели регулирования, механизм действия и др. Нормы же, составляющие отрасли права, должны быть взаимосвязаны и представлять собой целое и неделимое.

Ученые пришли к выводу, что основные отрасли права обладают необходимым предметным единством, в то время как у комплексных отраслей права предмет разнороден [4].

Можно сделать вывод, что в основе появления новых отраслей права лежит свой собственный специфический предмет и метод правового регулирования. Образование новых отраслей права происходит путем их выделения из существующих отраслей права, и происходит это под влиянием образования

или изменения новых общественных отношений. Предметом комплексных правовых образований будут являться специфические общественные отношения, которые образуются на определенном этапе развития общественных отношений в различных сферах жизни. Методом же будет являться взаимосвязь специфических способов правового регулирования новых общественных отношений.

А.Ю. Коваленко указывает: «Комплексные отрасли права образуются в результате появления особой сферы отношений, ранее не имевшей места быть, а соответственно, и не нуждающейся в правовом регулировании. Особенность таких комплексных образований состоит в том, что они объединяют в себе сразу несколько методов регулирования. Образуются комплексные отрасли права, как и любые отрасли, поэтапно, однако каждый этап характеризуется спецификой и особенностью, присущими только для комплексных образований» [3].

Ю.К. Толстой отмечает, что «чистых» отраслей права не существует или практически не существует, а одни и те же отношения могут входить не в одну, а сразу в несколько отраслей права [6, с. 136].

В отличие от базовых отраслей права, которые уже по протяжению долго времени остаются неизменными, комплексные правовые образования затрагивают часть общественных отношений, которые носят скорее временный характер для эффективного регулирования отдельно взятой специфической сферы общественной жизни.

Ю.К. Толстой делает вывод, согласно которому основные отрасли права обладают предметным единством, в то время как комплексные отрасли права регулируют по своей природе разнородные отношения. Комплексные отрасли права состоят из различных отраслей права и используют метод правового регулирования из различных отраслей права. В то время как в основную отрасль права не входят нормы других отраслей, а для каждой отрасли права характерен свой специфический метод правового регулирования [7, с. 45].

Хотелось бы отметить, что комплексные правовые образования имеют кратковременную природу и предназначены для решения наиболее острых в данный момент времени задач в своей специфической сфере. Можно сделать вывод, что комплексные отрасли права занимают определенное место в системе права, дополняя ее.

Образование новых отраслей права является доказательством многообразия общественной жизни и потребностей в более эффективном способе регулирования.

Приведенные выше доводы являются подтверждением необходимости изменения структуры системы права путем включения в нее нового элемента, такого как комплексное правовое образование.

Список литературы:

1. Аржанов М.А. О принципах построения системы советского социалистического права // Советское государство и право. – 1939. – № 3. – С. 26–35.
2. Кечекьян С.Ф. О системе советского социалистического права // Советское государство и право. – 1946. – № 2. – С. 41-50.

3. Коваленко А.Ю. Системообразующие и системоприобретенные связи комплексных отраслей права // Юридический мир. – 2015. – № 7. – С. 42-45.
4. Протасов В.Н. Что и как регулирует право / учеб. пособие. – М.: Юрист, 1995. – С. 8-9.
5. Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. – М., 2007. – С. 97.
6. Толстой Ю.К. Гражданское право и гражданское законодательство // Правоведение. – 1998. – № 2. – С. 136.
7. Толстой Ю.К. О теоретических основах кодификации гражданского законодательства // Правоведение. – 1957. – № 1. – С. 45.