

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Терзиев Венелин

*д-р экон. наук, д-р военных наук, профессор, Руссенский университет им. Ангела Кънчева,
7000, Болгария, Русе, ул. Студенческая, № 8,
Национальный военный университет им. Васила Левского,
5000, Болгария, Велико Тырново, бул. «Болгария», № 76
E-mail: terziev@skmat.com*

Димитрова Преслава

*аспирант, Национальный военный университет им. Васила Левского,
5000, Болгария, Велико Тырново, бул. «Болгария», № 76*

SOCIAL POLICY AS A TOOL FOR SOCIAL DEVELOPMENT

Venelin Terziev

*professor, Ph.D., D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.), University of Rousse,
7000, Bulgaria, Rousse, Studentska Street, 8,
National Military University,
5000, Bulgaria, Veliko Tarnovo, Bulgaria Blvd., 76*

Preslava Dimitrova

*PhD Student, National Military University,
5000, Bulgaria, Veliko Tarnovo, Bulgaria Blvd., 76*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается социальное развитие в контексте концепций социальной политики и их развития. Основные проблемы в социальной работе анализируются на основе его характеристик как деятельности общества и государства, неотъемлемая часть социальной, институциональной и политической жизни. Сущность и особенности социальной политики изучаются с учетом многочисленных влияющих факторов и необходимости применения комплексного подхода, охватывающего различные аспекты с современной точки зрения. Кроме того, развитие социальной политики в историческом аспекте, при акцентировании внимания на этапах разработки концепции и характеристик, поддерживается важными выводами о развитии социальной политики в Болгарии. Таким образом, цели, задачи и принципы являются производными и акцентируют особое внимание на наиболее значимые взаимоотношения в обществе и его развитии. В данной статье предлагается классификация социальных проблем. Дополнительное представление общих концепций и моделей обеспечивает поддержку сделанных выводов по развитию социальной политики и внедрению различных социальных моделей, программ или стратегий.

ABSTRACT

The article discusses social development in the context of the concepts of social policy and their development. Main problems in social work are analyzed on the basis of its characteristics as an activity of society and of state, an inseparable part of social, institutional and political life. The essence and the peculiarities of social policy are studied taking into consideration the numerous influencing factors and the need of application of a complex approach embracing different aspects and from a contemporary point of view. Furthermore, the development of social policies in historical aspect, focusing on the stages of concept development and characteristics, is presented, supported by some important reflections on the development of social policy in Bulgaria. Hence, the objectives, tasks and principles are derived putting a special attention to the most significant interrelations in society and its development. A classification of social problems is also proposed. The additional presentation of the general concepts and models provides an additional support to the conclusions on social policy development and introduction of various social models, programs or strategies.

Ключевые слова: социальная политика; социальное управление; социальные концепции.

Keywords: social policy, social management, social concepts.

ВВЕДЕНИЕ

Социальная политика данного государства является совокупностью специфических видов деятельности, которые пытаются регулировать социальные отношения между различными по своему социальному положению субъектами. Этот подход к выяснению сущности социальной политики, так называемый функциональный подход, по своей сути рассматривает социальную политику как деятельность по регуляции отношений равенства или неравенства в обществе. Он дает возможность искать неравенства в экономических позициях индивидов в связи с собственностью, трудом и условиями труда, распределением доходов и потреблением, социальным обеспечением и здравоохранением, искать источники этих неравенств и их социальную оправданность или неоправданность.

Признаком этой политики является социальная работа. Под термином социальной работы подразумевается как вид профессии, так и система специализированных институций и всех многообразных практик, которые, для того чтобы быть эффективными, должны использовать интегрированное знание фундаментальных наук о человеке и общественных группах, об обществе в целом.

В мировой практике социальная работа воспринимается как одна исключительно важная и престижная вспомогательная профессия. Западные исследователи определяют ее как профессию XXI века, а социальная работа превращается в наиболее распространенную междисциплинарную профессию XXI века. Ее развитие определяется связью и взаимодействием нескольких процессов – ее институционализацией, идентификацией и интернационализацией на фоне европейской интеграции и глобализации.

В Болгарии понимание социальной работы объединяет несколько моментов: она является интегративной деятельностью с самостоятельной наукой и практикой, вспомогательной профессией со своим специфическим полем, а также «формой социальной интервенции», направленной на индивида, семью, группу и общность, для воспитания и перевоспитания, социализации и ресоциализации, интеграции и реинтеграции, адаптации и реадaptации. Социальная работа рассматривается как целостная интегративная система, основной целью которой является объединение с превенцией, преодолением или решением социальных проблем и рисков для личности [1; 3; 4; 19; 25; 26].

Возрождаясь снова, социальная работа превращается в важную часть вспомогательных профессий и проникает в профессиональное пространство. Это выражается в заявлении приоритетов профессии в новых нормативных документах, а также включении ее в регистр специальностей в Болгарии, вводом образовательного ценза для социальных работников, академическим представлением, определением ее квалификационных характеристик и компетенций, определением требований к профессиональной деятельности социальных работников и т.д. Ее собственный путь развития проходит через изучение опыта современных рыночных экономик, адаптации и применение успешных практик. В годы перехода наше общество столкнулось с серьезными социальными

проблемами. Для некоторых из них были найдены социально-политические механизмы регуляции и соответствующая процедурная форма.

Основными проблемами социальной работы как вида деятельности общества, как государственной деятельности, неделимой части социальной, институциональной и политической жизни являются:

- несвоевременная и неадекватная помощь или обслуживание нуждающихся лиц, семей, социальных групп;
- неадекватное соответствие европейским стандартам и критериям при осуществлении социальной работы, принимая во внимание наши национальные традиции и опыт;
- отсутствие координации и согласования социальной работы по видам, форме, иерархичным уровням;
- отсутствие взаимодействия (общения, диалога) социального работника с клиентом (группой) в направлении гуманизма, демократичности и соблюдения этики;
- отсутствие профессиональной квалификации (знаний, умений, опыта) социальных работников и помощников.

В годы перехода обособилась и многократно выросла потребность в квалифицированных специалистах по социальной деятельности, способных реализоваться в изменяющихся социально-экономических условиях. Формирование потребности является следствием общественного разделения труда и утверждения социальной работы как профессии в последнее десятилетие. Существование этой категории специалистов (социальных работников и сотрудников социальной деятельности с профессиональным образованием) обуславливается необходимостью систематической, целенаправленной и квалифицированной профессиональной деятельности по удовлетворению существующих общественных потребностей в социальных видах деятельности.

Устанавливается необходимость ввода системы дополнительной квалификации персонала как хорошо спланированного и обдуманного планомерного процесса, который мог бы обеспечить перемены на следующем уровне должностной шкалы и иметь ясные временные ограничения. С этой целью необходимо наличие децентрализованного институционального органа по лицензированию профессиональной переквалификации, ввод точных измерителей для каждой квалификационной степени. Только так может быть введен стандарт качества квалификации, соответственно труда, а профессиональная квалификация превратится в ценность и объективную основу для оценки, оплаты труда и профессионального развития [5; 9; 10; 13; 14; 15; 16; 17; 24].

Современное государство берет на себя социальные функции, посредством которых стремится регулировать дисбалансы, защищать слабые социальные позиции и не допускать распад общественной системы. Оно регулирует процессы в обществе, гармонизируя интересы и противопоставляясь маргинали-

зации. Каждое современное государство, под которым подразумевается государство, в котором действует рыночная экономика и демократическая политическая система, развивает социальные виды деятельности, отражающие особенности конкретного общества, соответствующие его экономическому, политическому и культурному состоянию. Они являются плодами политических решений, стремящихся направлять и регулировать процесс адаптации национального общества к трансформациям рыночной среды [6; 7; 8; 12; 18; 20; 22; 23; 27].

1. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА – СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Социальная политика стоит в основе развития и управления каждой страны. Независимо от влияния многочисленных факторов и проблем, она в значительной степени определяет физическое и психическое состояние населения, а также взаимоотношения и взаимосвязи между людьми. С другой стороны, социальная политика дает возможность более глобального изучения и решения жизненно важных социальных проблем гражданского общества. На базе программ и действий политических партий и государственных органов вырисовываются перспективы развития общества. Социальная политика должна рассматриваться как деятельность по регуляции отношений равенства или неравенства между различными индивидами и социальными группами общества. Ее значение определяется возможностью установить на базе комплексного подхода:

- экономические позиции различных социальных групп и индивидов, определяя различия между ними в отношении доходов, потребления, условий труда, здравоохранения и пр.;
- раскрыть причины неравенства;
- искать конкретные и специфические меры по преодолению возникших социальных различий.

В широком смысле понятие социальной политики может восприниматься как совокупность регулирующих воздействий государства, и в частности общин (муниципалитетов), которые проводятся с целью обеспечения равенства и справедливости в рамках экономических возможностей и удовлетворения основных жизненных потребностей различных социальных групп общества. Социальная политика основывается на нормативно-правовых, экономических, психологических и других механизмах воздействия, с целью снижения социального неравенства и преодоления возникших социальных конфликтов [1; 3-10; 12-20; 22-27].

В узком смысле понятие социальная политика рассматривается как средство защиты людей в уже возникших неблагоприятных жизненных ситуациях.

Доцент Душка Димова [21] определяет социальную политику как совокупную специфическую деятельность правительственных и неправительственных органов и организаций по регулированию социальных отношений между различными по своему социальному положению субъектами. В этом определении заложен функциональный подход, т.е. социальная политика рассматривается как деятельность по регулированию отношений равенства в обществе.

Дается возможность поиска экономических причин неравенства индивидов в тесной связи с собственностью, трудом, условиями труда, распределением доходов и потреблением, социальным неравенством и др. Социальная политика, по мнению доцента Душки Димовой, может рассматриваться в трех аспектах:

- **в отношении охватываемых лиц** – социальная политика должна охватывать всех членов общества, а не только лиц, находящихся в трудовых наемных отношениях;
- **в связи с социальными отношениями** – социальная политика должна регулировать все отношения, связанные с различиями в социально-экономическом положении людей;
- **в отношении субъектов социальной политики** – таковыми являются государство и его специализированные органы, местные органы государственной власти, производственные предприятия, фирмы, профсоюзы, а также общественные и благотворительные организации.

Профессор Крыстьо Опров в своей работе дает следующее определение: «Социальная политика является совокупностью организационно-управленческих, нормативно-правовых мер, ресурсов и прямых действий, направленных на раскрытие и решение социальных проблем общества» [11].

1.1. СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ С СОВРЕМЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Социальная политика представляет собой отдельную, самостоятельную по своему характеру науку. Она граничит и имеет тесные связи с другими науками, такими как социология, экономика, педагогика, политология и пр. Социальная политика по своей сущности представляет теорию и практику социальных отношений, которые имеют свое начало, прошедшее, настоящее и будущее. Она является специфической деятельностью по регулированию социальных отношений в обществе. Это осуществляется государственными и негосударственными органами и организациями, отдельными партиями и лицами. В основе социально-политической деятельности стоят общечеловеческие, государственные, политические и другие интересы, а также интересы социальных групп, семей и отдельных индивидов.

Социальная политика отражает реальные человеческие отношения. Социальные решения являются сущностью политики. Таким образом, общество, государство, фирма, община и др. берут на себя обязательства в отношении носителей социальных проблем. Социальная политика идеологически зависима и не может оторваться от платформы и программы управляющих политических сил, а также от философии сил оппозиции, которая стремится к власти. Следовательно, существует тесная связь и зависимость между социальной политикой и властью. Власть является средством реализации решений в социальной области. В своей борьбе за власть политические силы утверждают определенный социально-политический курс.

Социальная политика как практика в большой степени зависит от доминирующих восприятий ее

сущности и содержания, а также от развития экономики страны. Часто связь между экономикой и социальной политикой рассматривается односторонне. Социальная политика может не только брать, но и двигать вперед экономику. В развитых европейских странах социальная политика играет роль сильного преобразующего фактора в экономических и общественных отношениях.

Развитие социальной политики в различных странах тесно связано с природными, экономическими, культурными, этническими и политическими условиями жизни. Формы и охват социальной политики обуславливается конкретными обстоятельствами отдельных исторических эпох. Изучая социальную политику в различные периоды человечества, есть возможность установить объективные закономерности и условия развития и изменения социальных отношений с использованием современных методов и приемов. Посредством социальной политики утверждаются принципы гуманности, а также защиты и вспомоществования той части населения, которая живет в тяжелом социальном положении, в соответствии с общепринятыми критериями и стандартами жизни людей. Направления развития социальной политики определяют темп и характер воспроизводства общества на более высоком уровне. В основу социальной политики заложены такие элементы, как социальная справедливость, социальная защита, свобода человеческой личности и пр. Социальная политика в социальном и политическом аспекте может быть воспринята как единство университетской дисциплины, научного направления, а также теории и практики социальной работы [28; 29; 30-34; 35-37].

По мнению Душана Лакичевича [2] современные восприятия социальной политики могут быть сведены к следующему:

- Социальная политика – политика социального развития;
- Социальная политика – политика жизненного стандарта;
- Социальная политика в более узком смысле – деятельность по защите жизненного стандарта определенных лиц и групп, которые находятся в неравном социальном положении в сравнении с остальным населением, из-за последствий, наступивших при каком-то социальном случае.

2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

2.1. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПЛАНЕ

Исторические данные показывают, что социально-политическая деятельность как практика возникла и развивалась со времен глубокой древности.

В примитивных и первобытных обществах устанавливаются характерные, хотя и элементарные защитные функции. Они проявлялись в нравах и обычаях людей и передавались из поколения к поколению. Эти защитные функции характерны для социально слабых групп населения – детей, больных и пожилых. Конечно же, на эту деятельность существенное влияние оказывало элементарное производство,

низкая производительность труда, существующие патриархальные отношения, родовая раздробленность и пр. Социальные защитные функции у людей в эту эпоху основывались на инстинкте самосохранения. Практика у различных народов была крайне противоречива. Так, например, у эскимосов пожилые и больные дети оставлялись на произвол судьбы. В то же время у индейцев устанавливается культ к пожилым людям.

В рабовладельческом обществе на развитие социальной политики общества существенное влияние оказывают ряд факторов, таких как:

- повышенная, хотя и элементарная производительность труда;
- появление частной собственности на средства производства;
- устоявшаяся патриархальная семья;
- наличие государства, государственного управления и государственных органов;
- двойственная мораль в отношении рабов и свободных людей.

В философии древних мыслителей вместе с идеями свободы и морали развиваются и идеи социальной справедливости и гуманности. Это хорошо выражено Аристотелем. По его мнению, «тот, кто желает властвовать, должен помогать». В Египте, еврейском государстве и Древней Греции социально-политические функции имели характер вспомогательных функций. Многие идеи Аристотеля, Солона, Фукидида, Платона и др., отражающие дух своего времени, звучат современно и сейчас. Например, согласно Фукидиду: «Никто не должен стыдиться того, что беден, стыдно не убраться нищету трудом». Основные социально защитные функции в древности исполнялись семьей, следуя общепринятым моральным принципам. Если лицо лишилось близких, эти функции исполнялись государством, церковью и согражданами.

Интерес в историческом аспекте представляет социальная политика **старо-еврейского государства**. При ней в обществе насаждалось чувство солидарности с бедными, больными и инвалидами, а также строгое соблюдение определенных религиозных норм поведения. Социальная защита оказывалась лишь нетрудоспособным, в свою очередь, здоровый гражданин, который принимал помощь, строго наказывался.

В Древней Греции были созданы первые законы гуманитарно-демократического характера. Таким был закон, который обязывал каждого родителя обеспечить получение детьми определенной профессии или готовить к какой-либо трудовой деятельности. В то же время в Древней Греции существовали и антигуманные законы, например, детей-инвалидов бросали со скалы.

Обобщая исторические данные за этот период, можно подчеркнуть три основные характеристики:

- низкая производительность труда и массовая бедность среди населения;
- сильное влияние государства на социальную политику;

• появление зародышей профессиональных ассоциаций социальной защиты.

Как известно, в **средние века** роль церкви является основной причиной застоя в науке, низкого развития средств производства и отсутствия какой-либо социальной защиты людей.

С появлением **Ренессанса** развивается мануфактурное производство, начинается начальное накопление капиталов и последовательное развитие капиталистического общества. В развитии социальной политики ставятся основные вопросы:

- место государства, а следовательно, и власти в этой деятельности;
- индивиды и их частные инициативы и добровольные объединения;
- защита социальных потребностей и прав.

По словам Герхарда Брюка, практическая государственная социальная политика в Германии ведет свое начало с 1839 года с принятием закона о защите детей. Существенное значение получают так называемые **законы Бисмарка, или модель Бисмарка**. Начало положено в 1881 году, когда по указанию кайзера создается система государственного социального обеспечения рабочих. Эта система характеризуется накоплением определенных финансовых средств, использованных для определенных категорий населения и для определенных профессий с рисковым характером. Это позволяло при несчастных случаях и болезни рабочих получать определенные компенсации. В результате указаний кайзера были приняты законы:

- о больничном обеспечении – в 1883 году;
- об обеспечении при несчастном случае – в 1884 году;
- об обеспечении при старости и инвалидности – в 1889 году.

Эти законы, независимо от их ограниченности, играют существенную роль в развитии социальной политики и формируют так называемую модель Бисмарка.

В конце 19 века в различных европейских странах, в результате объединенных действий рабочих во Франции, Австрии, Швейцарии, Англии и др., был принят ряд социальных законов. Параллельно с государственной защитой труда стала развиваться и **самозащита рабочих**. Согласно Франкенштейну, последняя дополняет государственную и проявляется там, где невозможно государству организовать и обеспечить социальную защиту нуждающихся. Самозащита работников выражается в организации добровольных касс взаимопомощи. Так, например, в Англии с помощью профсоюзов было создано большое число объединений взаимопомощи. При них функционировали и добровольные кассы взаимопомощи, посредством которых обеспечивалось больничное содержание рабочих и инвалидов.

После Второй мировой войны по идее английского экономиста Бевериджа формируется новая модель социального обеспечения. Развиваются различные идейные течения и школы.

2.2. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В БОЛГАРИИ

Еще в Тырновской конституции предусматривалась возможность пенсионного обеспечения государственных служащих. Первый социальный закон был принят в 1905 году и относился к защите детского и женского труда. Законом регламентировалась продолжительность рабочего дня, минимальный возраст для найма на работу (12 лет), а также были определены ограничения для лиц, занимающихся ночным трудом.

В период с 1944 по 1989 год социальная политика в Болгарии развивалась командно-административным путем. Ее приоритеты определялись партией и правительством при формальном участии профсоюзов. Этот подход был нерациональным и привел к срыву социально-политической системы во всех социалистических странах.

2.3. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА — ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ

Герберт Спенсер рассматривает общество как единый социальный организм, который развивается закономерно в результате взаимодействия между его составными частями. Социальная политика по Спенсеру является способом организации общества, оценки и управления реальными массовыми социальными факторами. На базе этих восприятий предмет социальной политики может определяться целостным развитием общества, отдельных его составных частей или отдельных участников общественной жизни.

Отдельные социальные сферы, такие как социальный патронаж, здравоохранение, образование, культура, труд и трудовые отношения, имеют свои конкретные и специфические цели и задачи, и, следовательно, свой конкретный предмет деятельности, все они являются подсистемами социальной политики, которые взаимодействуют и взаимно влияют друг на друга. Объединяющим и общим в этих сферах общественной деятельности и отношений является социальная политика [1; 3-5; 9; 13-17; 19; 24-26;].

Цели социальной политики не могут быть сформулированы однозначно. Различия в целях при либерализме, неолиберализме и эгалитаризме отражаются на социальной политике как науке и практике.

В либерализме целью социальной политики является гарантирование равенства людей в исходных позициях, то есть в их шансах самостоятельной хозяйственной жизни. Примером в этом отношении указывается бесплатное обучение, квалификация и др., которые могут снизить дифференциацию между индивидами в обществе. За наиболее справедливое распределение благ принимается то, которое совершается посредством конкуренции.

В эгалитаризме социальная политика ставит цель обеспечить равенство на выходе при распределении хозяйственного результата.

Для достижения поставленных целей социальная политика решает следующие основные задачи:

- Выяснение и реализация основных принципов и концепций в развитии общества и при решении возникших социальных проблем;

- Предложение эффективных подходов к решению проблем общества – инвалидизация, безработица, низкий стандарт жизни, низкая культура, социальные заболевания и др.;

- Обеспечение медико-социальной защиты социально слабой части населения. Устранение или снижение эффекта влияния социально-экономических, демографических и других факторов на здоровье, жизнь и жизнеспособность нации;

- Изучение и применение опыта развитых социальных государств в области социальной политики.

Принципы социальной политики могут быть расположены следующим образом:

- **Свобода индивида.** Этот принцип основывается на частной собственности и на свободном волеизъявлении отдельного индивида.

- **Социальная справедливость** относится к обеспечению доходов отдельным лицам и семьям, которые не имеют возможности их увеличить. Этот принцип относится к социально слабым группам и к отдельным лицам населения, впадшим в состояние социального риска.

- **Социальная солидарность.** Этот принцип особенно важен, так как относится к способу финансирования социальной безопасности населения. Финансовые средства набираются государственным бюджетом и обособленными социальными фондами и используются только теми индивидами и семьями, которые имеют неотложные потребности в финансовых средствах и услугах, с целью поддержания своей жизни и здоровья. Этот принцип объединяет общественную солидарность и щедрость населения к социально слабым лицам и социальным группам. Принцип социальной солидарности находит выражение в вспомоществовании бедных богатыми, больных здоровыми и пожилых молодыми. Его применение необходимо рассматривать как существенную черту общественных отношений.

- **Сотрудничество между правительством, профсоюзами и работодателями.** Для реализации этого принципа необходимо существование единой системы социальной политики. С его помощью дается возможность отстаивания интересов той части населения, которая впадала по различным причинам в тяжелое социальное положение. Посредством трехстороннего сотрудничества преодолеваются противоречия в трудовых отношениях и спорах.

- **Принцип собственной ответственности.** По мнению некоторых специалистов, благо и счастье людей основывается на коллективной взаимной ответственности. Это может реализоваться только на принципе всемогущества государства. Воспринимая таким образом собственную ответственность, нельзя сохранить экономический прогресс. Это определяется презумпцией, что если каждый получит защищенность в коллективе, то никто уже не будет принимать на себя ответственность за самого себя. Отсутствие конкуренции и желания достигать более высоких результатов в отношении качественных или количественных показателей нарушает принцип собственной ответственности. В этом аспекте Рудольф

Клейн утверждает, что уникальность социальной политики в Англии заключается в том, что английский народ обвиняет бедных в их собственной бедности. В отношении США американский социолог Натан Глейзер [38] объясняет тот же феномен другими причинами. По его мнению, американцы привыкли рассчитывать на самих себя и исполнены решимостью упорно трудиться, для того чтобы прогрессировать в своей жизни. Как налогоплательщики американцы точно просчитывают, принесут ли им соответствующие социальные программы выгоды или убытки.

В современной социальной политике принимается утверждение, что, если ответственность за судьбу отдельного индивида перекладывается на плечи государства или коллектива, то не может сформироваться чувство уверенности. Человек превращается в «крепостного поданного» всеильного государства, играющего роль опекуна и парализующего экономический прогресс.

- **Принцип разделенной ответственности** вводится в 80-е годы XX века Маргарет Тэтчер в Англии и Миттераном во Франции, где посредством приватизационных мер постигается этот принцип. Разделенная ответственность относится к солидарности между поколениями и их собственной ответственности.

- **Принцип централизации и децентрализации в социальной политике.** В странах Западной Европы сильная централизованная государственная политика после 80-ых годов все больше начинает сочетаться с принципом децентрализации. Он выражается в усилении социальных функций общин, фирм, предприятий и других свободно формирующихся общностей. Этот поворот в социальной политике можно объяснить стремлением государства разгрузиться от многочисленных функций, которыми оно занимается. Таким образом государство может освободиться от государственных дефицитов и от непосильных расходов на содержание тяжелого и огромного государственного аппарата. Кроме того, по мнению Нейтона Глейзера, «групповые различия являются барьером для созданной единой национальной системы» [38]. Социальная политика должна содействовать сохранению общины и ее функций. Еще до Второй мировой войны в 30-е годы от предложенной Рузвельтом национальной системы социального обеспечения принимается только та часть, которая относится к Национальной и унифицированной системе пенсионного обеспечения. Остальные подразделения социального обеспечения, а также система социального патронажа регулируются местными законами и решениями отдельных штатов, общин, неправительственными и частными благотворительными обществами. В качестве причины для этих фактов можно указать:

- ✓ страх от слишком сильной государственной власти;
- ✓ опасность бюрократизации общественных институтов;
- ✓ необходимость учитывать разнообразные ценностные системы, и в первую очередь меньшинственных групп.

• **Субсидирующий принцип.** При классическом либерализме этот принцип сводится к частному альтруизму, моральному долгу, религиозным требованиям и др., без каких-либо обязательств государства. **Неолиберализм** признает необходимость государственного вмешательства, но только там и в такой степени, насколько люди сами не в состоянии по объективным причинам достигнуть того жизненного уровня, который не позволяет выпасть за пределы общества. При **эгалитаризме** subsidiрующий принцип основывается на высоких налогах и централизованном перераспределении благ. Такая социальная политика полезна чиновникам и бюрократам. По словам Милтона Фридмана: «Каждый раз, когда государство субсидирует предприятие или регион, средства на это взимаются у остальных людей» [39].

2.4. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Социальные проблемы являются выражением противоречий и интересов различных по своему общественному положению социальных субъектов. Социальные проблемы бывают трех типов [28-29; 30-34; 35-37]:

Социальные проблемы **первого типа** порождены противоречивым единством и взаимодействием между экономическими и социальными интересами общества в целом, между отдельными социальными группами, предприятиями, фирмами, территориальными единицами и отдельными лицами. Так, например, фирмы стремятся снизить зарплаты и таким образом ограничить социальные права работающих.

Социальные проблемы **второго типа** возникают из-за общественного разделения труда. Экономическая целесообразность диктует условия подготовки и использования рабочей силы. Эти проблемы связаны с занятостью, безработицей, содержанием безработных, квалификацией кадров.

Социальные проблемы **третьего типа** возникают из-за функционирования устаревших форм социальных отношений. Они связаны с нормативными документами, которые не соответствуют новому положению хозяйственных организаций, фирм, требованиям рыночной экономики и др.

В **практическом аспекте** социальные проблемы могут рассматриваться как вытекающие из непосредственной социальной деятельности при решении сложностей, возникающих при различных обстоятельствах. В этом аспекте в социальной политике вырисовываются следующие проблемы:

• Возникновение потребностей социального характера. Их появление тесно связано и определяется социальным положением индивида и социальной группы. Когда по объективным причинам эта часть населения не может обеспечить себя средствами на пропитание и покрытие самых насущных потребностей, то эти люди должны быть социально поддержаны. Таким образом гарантируется социальная защищенность населения. Социальные потребности определяются:

- ✓ развитием средств и условий жизни;
- ✓ желанием социально слабых удовлетворять в высокой степени свои потребности;

✓ состоянием и положением социальных потребителей.

• Независимо от экономического развития государства нет управляющих, которые были бы в состоянии полностью удовлетворить социальные потребности населения. Это вынуждает систематизировать и приоритетно упорядочить потребности, которые государство должно удовлетворить вместе с другими субъектами социальной политики. Для постижения полного удовлетворения социальных потребностей необходима системная работа по поиску новых источников для оказания социальных услуг и помощи. Существенное место в социальной политике занимает соблюдение принципов и требований выбранной модели социальной защиты. Социальная политика стремится устанавливать и укреплять социальный статус индивида, в том числе рискованных социальных группы и слоев общества.

• Выяснение концептуальных основ и стратегий реформирования социальной работы в Болгария, в том числе выяснение социально-экономической обстановки в стране и направление потенциальных источников ресурсов на социальную работу; регулярная исследовательская, воспитательная и обучающая деятельность по отдельным видам, формам и уровням социальной работы; усовершенствование организации и технологии социальной работы.

2.5. КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Во все эпохи истории человечества и при всех общественно-экономических формациях существует стремление к идеальному социальному государству. Из-за этого стремления проблема справедливости при совместной общественной жизни людей и межчеловеческими образованиями имеет ведущее значение. Еще в античном мире искали ответ на вопрос: «Как создать идеальное государство?», то есть как усовершенствовать человеческие отношения, чтобы в обществе воплотилась абсолютная идея справедливости. Для Платона идеальное социальное государство – это то, которое обеспечивает счастье и справедливость для всех своих граждан. Хорошо только то, что в интересах группы, рода, коллектива и государства.

По проблемам социальной политики существенный вклад вносят труды Аристотеля, Фомы Аквинского, Рене Декарта, Джона Локка, Шарля Монтескье, Жан-Жака Руссо и др. Они излагают идеи и теории о создании справедливого государственного устройства. Привлекая сотни и тысячи приверженцев, они превращаются в основной вдохновитель борьбы масс за ликвидацию абсолютной монархии как формы управления.

В оформление и превращение социально-политической доктрины в современные политические идеологии существенный вклад внесли также идеи и труды Алексиса де Токвиля, Джона Адамса, Александра Хамилтона, Карла Маркса, Фридриха Энгельса и др.

Консерватизм

Консерватизм как социально-политическая доктрина связана с именами Платона, Аристотеля, Фомы

Аквинского, Дэвида Хьюма и др. Первый мыслитель, названный консерватором, был работавший в 30-ых годах 19 века Эдмунд Берк.

Согласно консерватизму, политическая власть является мощным средством социальных изменений. Каждое изменение, однако, ведет за собой социальные катаклизмы, бунты и беспорядки. Поэтому государство должно стремиться к минимальному вмешательству в жизнь граждан и не допускать экспериментирования и какие-либо политически доктрины.

Основными принципами и характеристиками консервативной идеологии являются:

1. Защита частной собственности;
2. Защита социальной дифференциации;
3. Приоритет прагматизма;
4. Верховенство закона.

В 70-е и 80-е годы 20 века современный капитализм входит в новый этап своего развития, в так называемый **демократический капитализм**. Он является творением господствующей консервативной идеологии в шести из семи наиболее развитых капиталистических государств – США, Великобритании, Германии, Японии, Канады и Италии.

Консерватизм в сочетании с капитализмом рождает «**христиан-демократизм**». Во многих отношениях эта идеология близка к консерватизму. Это относится к пониманию того, что:

- природа и возможности людей считаются неизменными;
- привязанность к частной собственности;
- отвержение экстремизма и резких изменений в обществе.

Существуют, однако, некоторые значимые различия, в основном по отношению к понятию приоритета социальной политики перед экономической. Отрицая идею о социальном государстве, христиан-демократы возлагают на власть определенное социальное обязательство, которое не мешает экономическому развитию общества.

Либеральная концепция

Во всех странах, за исключением стран с централизованным плановым управлением, социальная политика содержит либерально ориентированные моменты и решения. Независимо от изменений, которые наступили в либерализме со времен Адама Смита, Милтона Фридмана и др., для него действительны основные принципы:

- свобода и право выбора потребителей и производителей;
- культ семейных ценностей;
- восприятие рынка как естественного регулятора социального производства;
- наличие гражданских прав и свобод;
- ограниченная роль государства.

Либерализм рассматривает общество как результат инициативы отдельных индивидов. Как философия он ориентирован на индивидуальные постижения, достигнутые путем свободной конкуренции. Можно рассматривать как классический либерализм, так и неолиберализм.

Классический либерализм – в нем место социальной политики слишком ограничено и сводится к

моральному обязательству общества к тем гражданам, которые по объективным причинам не могут содержать себя сами. Либералы не принимают социальную справедливость, считают ее манипуляцией масс. Меры государства принимаются как выражение отсутствия свободы у свободных людей.

Неолиберализм представляет собой гуманизованную модификацию либерализма. Он признает существование неравенства в обществе. Социальная политика должна служить средством обеспечения равных шансов к свободному доступу жизненных благ. Это относится к тем субъектам, которые даже при наилучшем использовании своих сил и возможностей не в состоянии достигнуть прожиточного минимума, действующего стране. В этой модификации либерализма в определенной степени нарушается суверенитет производителя и отнимается часть его доходов. Одновременно с этим нарушается и суверенитет потребителя, так как направляется и ограничивается его потребление. К мерам практической стороны неолиберализма относятся:

- снижение налогов;
- борьба с безработицей и регуляция занятости на фирменном и региональном уровнях;
- обязательства государства прежде всего гарантировать законность, борьбу с коррупцией, инфляцию и др. Таким образом достигается увеличение частных сбережений, стабилизация системы индивидуальной и социальной защиты, постигается уверенность в государственных институтах и др.

Эгалитаризм

Это вторая основная концепция социальной политики. По своей сущности она представляет собой понятие о равенстве, которое руководствуется потребностями, а не возможностями экономического развития, финансовым состоянием и другими.

По эгалитаризму потребности в доходах обуславливаются не личными усилиями, а следующими факторами:

- собственность;
- унаследованные способности;
- полученное воспитание;
- удача данного индивида.

Возникновению этих факторов хозяйственный субъект никак не способствовал. Исходным пунктом эгалитарно ориентированной социальной политики являются нормы потребления питания, одежды, жилищ, услуг и др. Эти потребности должны быть обеспечены обществом всем людям, которые не смогли их достигнуть по одной или другой причине. Эгалитаризм может существовать только в странах с централизованным государственным управлением. При нем возможно непосредственное направление созданных целым обществом благ к определенной категории людей: к тем, кто нуждается, независимо от усилий, которые они приложили для их достижения. Эгалитаризм немыслим без дискриминации получателей высоких доходов. Цены и налоги передают часть этих доходов в пользу людей с низкими доходами и ограниченным потреблением. Таким образом государство регулирует социальные процессы. Эта социальная политика осуществляется в странах с

централизованным управлением экономики и финансов. Эгалитаризм в социальной политике является результатом одной более широко и исторически утвердившейся идеи свободы, равенства и братства, нашедшей выражение в идеях Великой французской буржуазной революции. Долгие годы почти во всех европейских странах социальная политика развивалась под влиянием этой идеи. В основе этой концепции лежит сильная роль государства.

Модерная социал-демократия

Основным идеологом является Тони Блэр, который определяет эту концепцию как новое направление социального развития в быстро меняющемся мире. Она совмещает ценности двух великих течений – демократического социализма и либерализма. Эта концепция, названная еще «третий путь», отмечает новый возврат к левоцентристскому мышлению. В 20 веке доминировали два лагеря: фундаментальных левых, смотревших на государственный контроль как основу социальной политики, и левых, допускавших известные компромиссы.

Новая концепция была вызвана следующими причинами:

- меняющимся в экономическом и социальном отношении миром;
- негативными сторонами капитализма и социализма;
- бедностью и социальной несовместимостью;
- растущей преступностью;
- распадом семейной институции;
- изменяющейся ролью женщины в обществе;
- усиливающимся желанием общества видеть новые демократические изменения;
- растущей враждебностью общества к политике;
- растущими экологическими и социальными проблемами, такими как алкоголизм, наркомания и др.;
- желанием народов приобщиться к новым условиям быта и жизни.

Новая концепция характеризуется рядом новых моментов в управлении социальными процессами, при этом в отношении роли правительства она подразумевает:

- увеличение доходов населения за счет снижения налогов;
- позиционирование образования как важнейшего приоритета;
- реформирование социальной защиты и ее направление там, в где она возможна;
- новый баланс между правами и обязанностями не только в социальной сфере, но и в строгом отношении к преступности среди молодежи. Большое значение при этом имеет родительская ответственность;
- правительство и неправительственные организации в своей работе должны приобрести новые умения; должны работать с частным и добровольным сектором как партнеры; делить ответственность и отвечать все новым и все большим публичным требованиям;

- в международном плане предотвращение холодной войны и угрозы мировых конфликтов заменяются новыми все большими угрозами: организованная преступность, терроризм, нарко- и токсикомания, разрушение окружающей среды и др.

Современное общество. Социальный капитализм

Социальный капитализм по своей сущности представляет современную капиталистическую систему, которая направляется и смягчается рычагами власти, соответственно, посредством государственной рыночной экономики.

Модель социального капитализма ограничивает, в известной степени, абсолютную свободу рынка, в отношении его рыночных эффектов. Это ограничение может быть объяснено следующим образом: свободный рынок предполагает, что индивидуальный способ жизни определяется частной собственностью и положенным индивидуальным трудом.

При различных моделях социального капитализма индивидуальный способ жизни является в определенной степени независимым от того, чем индивид владеет как личной собственностью и от конъюнктуры рынка. Эта относительная независимость осуществляется посредством системы институций, которые гарантируют индивидуальные социальные права. Они воспринимаются как продукт социальной политики, и их длительное существование и влияние отмечены такими понятиями, как: «социальное государство», «государство-провидение», «социально-рыночная экономика», «государство благоденствия» и др. В самом общем смысле эти понятия могут рассматриваться как синонимы государственного капитализма.

Социальное государство

Социальное государство – государство, в котором общество берет на себя ответственность за обеспечение элементарного благосостояния каждого его члена. Социальное государство не политическая, а функциональная характеристика государственной организации. Оно имеет отношение к управлению социальными процессами, посредством механизмов власти, а не к процессу ее овладения и способу упражнения.

Приверженцы современных социальных государств указывают преимущества ряда ее особенностей, таких как:

- Социальное государство хорошо отрегулировано, с хорошими традициями и высокой эффективностью.
- Социальная политика является частью публичной политики, которая должна отвечать на вопрос – почему данное управление воспринимает или воздерживается от вмешательства в функционирование общества или его подсистем.
- В социальном государстве преобладает частная собственность в сравнении с государственной и созданы условия для свободного движения капиталов.

Концепция «Новые горизонты»

Эта концепция принята как основа государственной политики Джона Кеннеди в 1960 году. Она

направляет свое внимание главным образом на то, что государство стимулирует деловую деятельность в стране для того, чтобы преодолеть преобладавшую в 50-х годах 20 века тенденцию к низким темпам экономического развития. С этой целью приступили к снижению федеральных налогов, чтобы увеличить инвестиции и расширить потребительский спрос, а также нарастить финансируемые правительством рабочие места и снизить безработицу.

Стратегия «Социальный реформизм»

Эта стратегия выбрана правительством Джона Кеннеди и базируется на относительно высоких темпах экономического развития. Она продолжена правительством Линдона Джонсона, который пытался реализовать широкую программу социальных реформ, включавших:

- новую помощь для образования;
- создание системы медицинского обеспечения;
- новое градостроительство;
- развитие отсталых районов;
- борьбу с бедностью и неграмотностью;
- устранение ограничений в праве голоса.

По мнению Алана Бринкли: «Волна реформ в годы Кеннеди и Джонсона отражает новое сознание общественных проблем США» [40].

Социализм

Приверженцы этой политической доктрины, которая потерпела крах в конце 80-х – начале 90-х годов 20 века, ищут выход в так называемом «возрожденном социализме», или «модерном социализме». По их мнению, социализм может быть заменен или лучшим и более эффективным, или только «хаосом». Хаос со своей стороны ведет к утверждению одного примитивного варварского капитализма, отнимает все социальные приобретения огромных масс трудовых людей и обостряет социальное напряжение в общности. Выходом является возрожденный социализм, основывающийся на Марксистском изучении новых процессов и явлений, который необходимо связать с рыночной экономикой и с собственными социальными последствиями. Этот переход должен нести следующие признаки:

- Социалистическое рыночное хозяйство, как путь к экономической стабильности.

- Демократически устроенную политическую систему, при которой постоянно наращивается роль трудовых людей.

- Духовное производство в соответствии с современными межличностными требованиями.

- Национальная безопасность с самостоятельной внешней и внутренней политикой.

Взгляды приверженцев «модерного социализма» заключаются в следующем:

- бесплатное здравоохранение;
- бесплатное государственное образование;
- гарантированная государством защита труда;
- обеспечение права на труд каждому индивиду;
- гарантирование полноценной нормальной жизни людей третьего возраста;
- создание условий для отдыха целого общества;
- забота государства об инвалидах, вдовах, безработных, одиноких людях и др.

Эта социальная политика ставит себе цель помочь обеспечить качественно новый уровень народного благосостояния, создать нормальные условия жизни для всех граждан и наиболее полно осуществить принцип социальной справедливости во всех сферах общественных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие социальных политик отмечает особенно активные преобразования в периоды трансформации обществ и экономик. Экспериментирование и внедрение различных социальных моделей, программ, стратегий или концепций не всегда сопровождается отражением исторического опыта и научного познания. В некоторые из исторических периодов оно связано с реализацией таких видов политики, которые учитывают временные или нестойкие рассуждения, а также осуществление других политик, например, связанных политическими формированиями, партиями и содружествами.

В общем смысле развития этих политик они направлены на создание общества, которое было бы наиболее удобно для существования человеческого индивида и на создание такой системы, которая служила бы наиболее полно и полноценно его социальным, медицинским, культурным и другим потребностям.

Список литературы:

1. Димитрова С.И., Терзиев В.К. Предложения в области социального капитала, партнерства и сети. Развитие социальной экономики. Поддержка социальной инновации // Международная научно-практическая конференция «Экономические науки: теоретический и практический взгляд». – Уфа: НИЦ Аэтерна, 2014. – С. 37-42.
2. Лакичевич Д. Введение в социальную политику. – С., 2002.
3. Терзиев В.К., Димитрова П. Развитие системы социальной поддержки в Болгарии // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки». – Уфа: НИЦ Аэтерна, 2014. – С. 281-307.
4. Коцева, М., Терзиев В.К., Андреева З. Проблемы на оценката на активните политики на пазара на труда // Пета национална конференция «Службите по заетостта и Европейския пазар на труда». – Р.: Русенски университет «Ангел Кънчев», МТСП, АЗ, Русе, 2003. – С. 9-13.
5. Терзиев В.К., Младенов Ю. Активна социална програма и нейното стратегическо преимущество // Научни трудове. – Р.: Русенски университет «Ангел Кънчев», 2012. – Т. 51. – Серия 5.1. – С. 9-14.

6. Терзиев В.К., Арабска Е. Активните трансформации в политиките за функциониращ пазарна труда и за заетост // Научна конференция с международно участие «Иновации в образованието». – Ш.: Шуменски университет «Епископ Константин Преславски», 2015. – Т. XIXD. – С. 96-104.
7. Терзиев В.К., Арабска Е. Динамика в уязвимите групи на пазарна труда в България // Четиринадесета младежка научно-практическа конференция. – С.: Федерация на научно-техническите съюзи, 2016. – С. 206-217.
8. Терзиев В.К., Арабска Е. Изграждането на функциониращ пазар на труда в периода на преход на българската икономика // Научна конференция с международно участие «Иновации в образованието». – Ш.: Шуменски университет «Епископ Константин Преславски», 2015. – Т. XIXD. – С. 82-95.
9. Терзиев В.К., Младенов Ю., Стойчев М. Изследване възможностите за трудовата реинтеграция на продължително безработни лица на пазара на труда чрез програма за заетост // УНИТЕХ'04. – Г.: Технически университет, 2004. – С. 62-66.
10. Терзиев В.К. Критерии и показатели за социална ефективност, Международна научна конференция // УНИТЕХ'12. – Г.: Технически университет, 2012. – С. 231-240.
11. Класова С., Иванов П., Младенова Г., Станкова Л., Балева В., Василева Л., Дуранкев Б., Найденов Н., Опров Кр., Геров А. Маркетинг. – С., УННС, 2009.
12. Терзиев В.К., Арабска Е. Мониторинг на активните политики на пазара на труда в България // Първа научно-практическа конференция с международно участие «Социална работа, мениджмънт и социално развитие: съвременни предизвикателства, перспективи и иновативни практики 2015». – В.: Технически университет, 2015. – С. 32-39.
13. Терзиев В.К. Новият социален модел, като ефективна възможност за реализиране на активната политика на пазара на труда в България // Национална научно-практическа конференция «Гъвкавата заетост и проблеми на нейната регулация». – П.: Пловдивски университет «Паисий Хилендарски», 2003. – С. 56-71.
14. Терзиев В.К. Национална програма «От социални помощи към осигуряване на заетост» // Информационен бюлетин по труда. – 2003. – № 2. – С. 32.
15. Терзиев В.К. Национална програма «От социални помощи към осигуряване на заетост» // «Труд и право». – 2002. – № 11. – С. 38-41.
16. Терзиев В.К. Общ анализ на въздействието на програмата «От социални помощи към осигуряване на заетост» на националния трудов пазар // УНИТЕХ'05. – Г.: Технически университет, 2005. – С. 75-80.
17. Терзиев В.К., Общините и социалното подпомагане // Информационен бюлетин «Реформата в местното самоуправление». – 2002. – № 12, Фондация зареформа в местното самоуправление. – С.: Фондация за реформа в местното самоуправление, 2002.
18. Терзиев В.К., Димитрова С.И. Определяне на критерии и показатели за социална ефективност // Юбилейна научна конференция «100 години авиационно образование в България». – ВТ.: Национален военен университет «Васил Левски», 2014. – С. 195-209.
19. Наньова Ц., Терзиев В.К.. Осигуряване на заетост на лица в неравностойно положение. Финансово стимулиране на работодатели за разкриване на нови работни места. Адаптивност и мобилност на работната сила // Юбилейна международна конференция «Трудът и неговата защита през XXI век». – С.: Университет за национално и световно стопанство, 2003. – С. 288-300.
20. Терзиев В.К., Арабска Е. Основни профили на безработните лица в България // Четиринадесета младежка научно-практическа конференция. – С.: Федерация на научно-техническите съюзи, 2016. – С. 198-205.
21. Димова Д., Кусев Ив. Социална политика и социални видове дейности / Анализи, есе, технологии. – С., Тракия-М, 2003.
22. Терзиев В.К. Приложение на социалното програмиране в регулирането на социалното развитие: ефективни социални политики чрез насърчаване на социалната активност на човешкия ресурс // Годишник. – Св.: Стопанска академия «Димитър А. Ценов», 2016. – Т. СХІХ. – С. 7-91.
23. Терзиев В.К., Димитрова С.И. Ролята на социалната политика в икономическото развитие // Юбилейна научна конференция «100 години авиационно образование в България». – ВТ.: Национален военен университет «Васил Левски», 2014. – С.228-239.
24. Терзиев В.К., Делибашева А. Социална подкрепа и партньорство в сферата на професионалното ориентиране за младежи и възрастни // Първа научно-практическа конференция с международно участие «Мрежи за професионално ориентиране за младежи и възрастни». – В.: Икономически университет, 2003. С. 3-12.
25. Терзиев В.К., Аврамова И. Социалната политика в контекста на Европейската интеграция и реализиране на изследване на възможностите за въвеждане на технологията «План за действие» // Сборник с доклади от IV-та Национална научно-практическа конференция «Службите по заетостта и новите предизвикателства за реализиране на активната политика на пазара на труда». – Р.: Русенски университет «Ангел Кънчев», 2002. – С.13-21.

26. Терзиев В.К. Социалното програмиране в системата на социалните категории // VII Международная научная конференция «Инновации в технологиях и образовании». – Б.: КузГТУ, 2014. – Часть 2. – С. 289-298.
27. Терзиев В.К., Арабска Е. Социалното програмиране в контекста на насърчаване на социалната активност // Юбилейна международна научна конференция «Социалните науки и развитието на обществото - теоретични и практически измерения». – Св.: Стопанска академия «Димитър А. Ценов», 2015. – С. 228-233.
28. Terziev, V.K., S.Dimitrova, E.Arabaska, «From social support to employment»: considering target groups' needs in active social policies // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сборник материалов. VIII Международная научно-практическая конференция. – Махачкала: ООО «Апробация», 2015. – С. 10-21.
29. Terziev, V.K. Social programming in the system of sociological categories concerning market economy and labor market development in transition economy // Конференция «Культура. Духовность. Общество». – Новосибирск: ЦРНС, 2015. – С. 100-123.
30. Terziev V.K. Social technology as a method for management of the social processes // International Conference «Trends in economics and management for the 21st century». Brno, Czech Republic, 2012. – P. 79-80.
31. Terziev V. K. The active model of a social programme and its strategic advantage, International Conference «Trends in economics and management for the 21st century». - Brno, Czech Republic, 2012. – P. 77-78.
32. Terziev, V.K., Social technology as a method for management of the social processes // International Conference on Business and Economy (ICBE) Interdisciplinary studies on a new economy. Constanta, Romania, 2013. – P. 258-265.
33. Terziev, V.K., The active model of a social programme and its strategic advantage // 12th International Scientific Conference: Management Horizons in Changing Economic Environment & Visions and Challenges. Kaunas, Lithuania, 2013. – P. 917-932.
34. Terziev, V.K., S.Dimitrova, E. Arabaska, Linking active social policies to education and qualification problems on the labor market. Humanitarian approaches to the Periodic Law // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. Proceedings of the 6th International symposium. «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education. Vienna. Austria, 2015. – P. 277-289.
35. Terziev, V.K., S.Dimitrova, E. Arabaska. Social activity of human resources - a basis for effective social policy // Fifth international scientific and applicative conference KNOWLEDGE – WHO AND WHAT. – Bansko. Bulgaria. Special Edition. Volume 9, 2015. - P.241-246.
36. Terziev, V.K., E.Arabaska. Social policy and social programming: key implications concerning development of active labor market policies and employment // Proceedings of 17th International Academic Conference. – Vienna: IISES, 2015. - P. 499-513.
37. Terziev, V.K., S.Dimitrova. Social activity of the human factor // Alma Mater University of Sibiu National Conference with International participation. - Sibiu, Romania: Sibiu Alma Mater University Journal. Seies SC. Social sciences. Vol.8, N 1, 2015. - P.41-44.
38. The Limits of Social Policy Cambridge, Mass. // Harvard University Press, 1988.
39. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits // The New York Times Magazine, September 13, 1970.
40. Liberalism and Its Discontents // The New York Review of Books, 1998.