DOI – 10.32743/UniLaw.2024.122.12.18643

БЕСКОНТРОЛЬНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Пятрайтите Ксения Альгирдовна
бакалавр,
юридическое направление, спец. уголовно-правовая
ММУ РФ,
РФ, г. Москва
E-mail: xsenia139@gmail.com

UNCONTROLLED SPREAD OF CRIMINAL CASES

Ksenia Pyatraite
Bachelor's degree,
legal direction, special criminal law
MMU of the Russian Federation,
Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

Ввиду развития интернета и заинтересованности граждан в быстром заработке искажается реальность уголовного права и его функций. Потребность в пассивных доходах возрастает, рынок производимого контента на просторах социальных сетей переполнен. Надо отметить, что рейтинги по преступной тематике в настоящее время велики, интерес публики в аморальных, диссонансных в рамках допустимого поведения субъекта, шокирующие фото и видео репортажей значительно возрос. Каждый новый сюжет о преступлении перверта, серийного преступника снятым на реальных событиях вызывает потребительский восторг и приносит высокие дивиденды продюсерам, режиссёрам, актерам, музыкантам, блогерам и т.п.

ABSTRACT

Due to the development of the Internet and the interest of citizens in quick earnings, the reality of criminal law and its functions is distorted. The need for passive income is increasing, and the market for produced content in the vastness of social networks is overflowing. It should be noted that the ratings on criminal topics are high today, the public's interest in immoral, dissonant within the acceptable behavior of the subject, shocking photos and video reports has increased significantly. Each new story about the crime of pervert, a serial criminal filmed on real events causes consumer delight and brings high dividends to producers, directors, actors, musicians, bloggers, etc.

Ключевые слова: правовое мышление общества, защита несовершеннолетних, искажение обществом уголовных функций и задач, возвышенный интерес к серийным преступникам, перверсия, аморальное поведение преступника, экономическая выгода от видео репортажей по уголовным делам, доступность уголовных дел и их содержания фрилансом.

Keywords: legal thinking of society, protection of minors, distortion of criminal functions and tasks by society, exalted interest in serial criminals, perversion, immoral behavior of a criminal, economic benefit from video reports on criminal cases, availability of criminal cases and their content by freelancing.

Популяризация преступников с первесивной наклонностью к насилию и жестокому обращению с жертвой, наносит погрешности в уголовном праве, а именно подачи материала для развития фантазии допустимого и реального, законно наказуемого.

Примером русского ютуб-блогинга с миллионном подписчиков, наличие таких каналов: «Мистика», «Саша Сулим», «Вещдок», «По следу - Российская история преступлений», «Черный квадрат» и т.п. Жесткие заголовки и детальное описание совершенных преступлений, публикацией фоторепортажей, публикация личного интервью с преступником из места лишения свободы, а также создание патента (исключительного права с преступником) на случай будущего сериала или фильма, основанного на реальных событиях по данному уголовному делу. Наличие в русском кинематографе тенденции на создание сериалов по подобию иностранных конкурентов, основанных на реальных событиях, показывая сцены насилия и обыденную жизнь преступника, его слабую сторону, как бы оправдывая его неугодностью обществу (семьи, школьникам, сослуживцам и т.п.) и как обоснованный результат его дальнейшей противозаконной деятельности.

Библиографическое описание: Пятрайтите К.А. БЕСКОНТРОЛЬНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ // Universum: экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2024. 12(122). URL: *https://7universum.com/ru/economy/archive/item/18643*

При ежедневном просмотре предоставляемой во всеобщем доступе тематики, субъект с нестабильной психикой, хорошим воображением, критическим мышлением, в том числе малолетний ребенок, подросток, начинает анализировать происходящие через призму допустимости действий неодобряемых обществом и законом, а также их последствий. Нестабильность мышления потребителя в инсинуации способов и методов преступления, обсуждения ошибок совершенном перверсивным преступником, детальном разборе этапов поимки и работы следственных органов, может привести к само разрешению на подобные действия с более извращенным характером, учитывая оглашенные допустимые ранее погрешности.

Мышление субъекта зависит напрямую от интересов окружения, обсуждаемых тем, предоставленного видео и аудио материала телеканалов и социальных сетей. Если информация телевизионных каналов подконтрольна, то социальная активность в интернете отстает в нормировании допустимых тем и количества информации по определенным темам. Правовая культура и правовое сознание общества и индивида зависит от потребляемого свободно доступного «контента».

За последние годы преступность перверсивного характера к женщинам и детям возросла. Согласно опубликованными данным журнала «Forbes.ru», 24 ноября 2023 года, в статье Ольгой Мамиконян «За последний год в России совершено более 100 000 преступлений против детей» [1] сообщается уполномоченным по правам ребенка статистика по преступлениям по отношению к несовершеннолетним детям за последние года, а также рост преступлений против половой неприкосновенности малолетних граждан. Количество преступлений сексуального характера в отношении детей в России выросло с 2010 года на 44% — в 2021 году в стране было зафиксировано 16 887 таких случаев. В официальном отчете органа отмечалось, что более 50% таких преступлений совершаются знакомым ребенку лицом, каждое пятое – членами семьи, 11% – родителями или законными представителями. «25% сексуальных надругательств совершаются лицами в состоянии алкогольного опьянения и лицами, страдающими психическими заболеваниями.

Таким образом с развитием интернет и свободной медиа индустрии, возможностью личного выбора субъекта поиска определенной информации по преступной первертивной тематике оказывает влияние на аморальное право воспитание и применение незаконных действий по отношению к женщинам и детям.

Бесконтрольная публикация преступлений, с детальным репортажем, вызывает больший интерес к преступнику и содеянному уголовному деянию, чем отношение к жертве и ее семье.

В настоящее время доступность интернетом не ограниченна, сложностью данной проблемы является от слежки возраста потребителя данной тематики. Можно полагать, что несовершеннолетнего ребенка можно ограничить во временном отрезке использования интернета, но, ввиду перехода образовательного процесса на технологическую основу, данная мера невозможна и уязвима.

В Российской Федерации наказание за особо тяжкие преступления «смертной казни» отсутствует, таким образом максимальное наказание за содеянное –это пожизненное лишение свободы, при рецидиве и особо тяжкими последствиями для жертв (серия) без разрешения на условно-досрочное освобождение, в тюрьмах особо строго режима. Посещение преступников независимыми репортерами дает огласку как обстоят дела на территории исправительного учреждения. Оценка преступного мира в тюрьме не выглядит ужасающе и скорбно, преступник свободно рассказывает о своих деяниях, что может ввести в заблуждение в строгости исполнения приговора.

До 1996 года смертная казнь практиковалась в конкретных случаях по особо тяжким преступлениям, в том числе по делам, имеющим отношение к несовершеннолетним детям и их половой неприкосновенности. Публично анонсируя вид смертной казни и дату приведения в исполнение приговора, таким образом вызывая у общественности чувство уважения по отношению к закону и контролю за личными побуждениями.

Общественное публичное порицание перверсивного преступника представлялось критикой со стороны общественности и презрения по отношению к его личности («нерукопожатным», «изгоем»). Данный процесс сдерживал общество в строгом соблюдении закона, контролем над собственным и перверсивными, аморальными импульсами, которые могут привести к законной смерти по постановлению суда. Общественное порицание подразумевало в советском обществе публичное выражение судом порицания виновному с доведением об этом в необходимых случаях до сведения общественности через печать или иным способом.

В прошлом не было интернета, бесконтрольная публикация не компетентных лиц, заинтересованных в личном экономическом доходе, была запрещена и неприемлема. Газетная или телевизионная публикация данных уголовных инцидентов была под надзором государства и подконтрольна созданных соответствующих компетентных органов, с заранее одобренной и согласованной тематикой. Имея нормированные законом рамки дозволенного.

Бесконтрольная трансляция уголовных дел дефектных субъектов, популяризация способов и методов перверсивного поведения, бесконтрольная распространённость видео репортажей не является всеобщим принятым ранее в видах наказаний общественным порицанием.

В настоящее время наказание более гуманно к такому роду преступлений, и строгим наказанием считается пожизненное лишение свободы без рассмотрения на условно-досрочное освобождение. Надо отметить, что перверсия преступника по отношению к малолетним детям не возможна в исправлении, а тюрьма по законодательству является исправительным учреждением.

УК РФ Статья 59. «Смертная казнь» п.1. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, но, на данный момент существует мораторий на ее применение. Фактически смертная казнь не применяется с 1996 года, но в Конституции Российской Федерации статья 20 п. 2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей [6].

История моратория на применение смертной казни

Постановлением от 2 февраля 1999 г. № 3-П Конституционный Суд Российской Федерации признал неконституционной возможность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны (на тот момент они отсутствовали в Чечне). Определением от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р Конституционный Суд РФ подтвердил невозможность назначения смертной казни уже после введения суда присяжных в Чечне, мотивировав это тем, что "в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого, – с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания…". [5]

Законодательство противоречиво. Необходимость в ужесточении меры наказания по отношению к несовершеннолетним детям и ограничение публикаций по теме перверсивных преступников должно быть урегулировано для создания более здорово общества, а также на защиту, поддержание семьи и будущего поколения.

Бесконтрольное поведение журналистов на просторах интернета, создающих короткие видео с публикацией выбранных из архива уголовных дел и интервью преступников (серийных убийц с перверсивными наклонностями по отношению к малолетним гражданам) деталей дела, фото и видео репортажа из зала заседания, публикация деталей работы следственных органов и органов дознания, добавляя публикацию личных данных жертв, способов и видов реализации данных преступлений, в деталях повествования полной картины перверсивного преступления, окончательно развращает разум здорового общества и косвенно побуждает на не разумное поведение.

Проблема влияния на правосознание искажается, субъект просматривая видео репортаж сознательно привыкает к извращенному аморальному поведению дефектного субъекта. Наблюдается привыкание к определенным действиям преступника, оценка притупляется, душевное волнение и психологическое действие от личностного анализа истории жизнедеятельности преступника становится обыденным. Инсинуация постоянно доступной информации побуждает нездоровый интерес граждан к перверсии и насилию.

Уголовные расследования стали публично доступными на постоянной основе. Доступность на разные возрастные категории граждан может повлиять на воспитание здорового, правопослушного поколения с правильной моральной и психологической оценкой, допустимого поведения по отношению к окружению и наказуемость неравноправного поведения. Отсутствие регулирования использования данного материала нарушает работу уголовного права его основных функций и задач.

Значение **дефектного субъекта** – это гражданин с перверсивным физиологическим аморальным поведением, психически нестабильным и потерявший контроль над личными импульсами не допустимого поведения, неприемлемыми обществом и государством, по отношению к несовершеннолетним лицам и женщинам. Согласно российскому законодательству в различных отраслях права (семейном, уголовном, гражданском и др.) малолетним считается лицо не достигшие возраста 14 лет, несовершеннолетний недостригший 18 лет.

В защиту данной категории граждан согласно семейному праву, а именно в ст. 54 СК РФ «Право ребенка жить и воспитываться в семье» п.1. Ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия); п. 2. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, образование, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства [4].

Данная статья семейного кодекса констатирует обязанности на обеспечение интересов ребенка, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства обязывает родителей, попечителей или лиц являющиеся официальными представителями его интересов, а также государство в выполнении данных требований по отношению к детям.

Заинтересованность государства в будущем поколении и его мировоззрении в настоящее время должна быть первостепенна. Надо отметить, что 2024 год признан годом семьи и деторождения, поддержания и увеличения демографии страны. Правосознание зависит от предоставления определенной информации и допустимости публикации определенного вида тематики, а также строгого контроля со стороны государства в публикациях в различных социальных источниках информации в неограниченном доступе аморальных преступлений с детальным разбором преступников и их предыстории развития до начала совершения преступлений.

Используя функции уголовного права по охране прав и свобод человека, общественного порядка и общественной среды необходимо:

- регулировать и ужесточить меры наказания за подобные виды преступлений, ограничить публикацию данных уголовных дел в свободном доступе, регулирование вырученных доходов данного вида контента определять в пользу жертв и их семей;

- охранять общественные отношения от совершения подобных видов преступлений, имея иерархию ценностей уголовного законодательства: личность – общество - государство;
- в предупредительной форме информирования общества, осуществляя контроль над использованием определенной тематики в социальных сетях, публикациях, форм подачи данных преступников, для нейтрализации воздействия неправильного правового поведения и эффекта на правовую культуру;
- воспитывать уважение общества к жертвам подобного вида преступлений, игнорирование личности преступника, интерес к правильному восприятию потребляемой информации, правильное применение общественного порицания.

Задача уголовного права и государства первостепенна по отношению к личности, используемые законы уголовного права становятся неэффективными имея ввиду что преступность по подобным видам преступления возрастает, отношения между несовершеннолетними детьми переступают рамки правозакреплённого поведения. В школьных учреждениях все чаще возникают инциденты жестокости между детьми, перверсия, аморальные сексуальные инциденты, о которых становится известно по происшествию. В биологическом ритме жизни у детей нет потребности, ни информации по данному поведению, следовательно получение о возможном и допустимом черпается из интернета. Уголовное право теряет свою респектабельность и жесткость по отношению к преступникам, своей прозрачностью и всеобщей доступностью.

Список литературы:

1. Мамиконян О. «За последний год в России совершено более 100 000 преступлений против детей» 24 ноября 2023 года Журнал Forbes.ru, – URL: https://www.forbes.ru/forbeslife/501161-za-poslednij-god-v-rossii-soversheno-bolee-100-000-prestuplenij-protiv-detej (дата обращения 12.11.2024).
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). /[Электронный ресурс]- Режим доступа.- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 12.11.2024).
3. Кроссплатформенная справочная правовая система КонсультантПлюс, – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/КонсультантПлюс (дата обращения 12.11.2024).
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023). /[Электронный ресурс]- Режим доступа.- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 12.11.2024).
5. Буробин В. «Почему нельзя применять смертную казнь даже для террористов» от 15 апреля 2024 URL: https://www.garant.ru/ia/opinion/author/burobin/1704389/ (дата обращения 12.11.2024).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации, от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.10.2024)/[Электронный ресурс] - Режим доступа.- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 12.11.2024).