DOI – 10.32743/UniLaw.2024.122.12.18788

МЕРА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ – СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ ВЬЕТНАМА 2015 ГОДА

Нгуен Тхи Лйен Хыонг
преподаватель,
магистр, юридический факультет,
Академия народной безопасности,
Вьетнам, г. Ханой
E-mail: nguyenthilenhuonghd34@gmail.com

MEASURE OF PROCEDURAL COERCION – DETENTION OF A SUSPECT IN THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF VIETNAM 2015

Nguyen Thi Lien Huong
Teacher, master, faculty of law
Academy of people's security,
Vietnam, Hanoi

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются положения Уголовно-процессуального кодекса (УПК) Вьетнама 2015 г. о мере содержания под стражей. Автором проанализированы положения УПК Вьетнама 2015 г. о мере содержания под стражей по нескольким направлениям: о случаях применения меры содержания под стражей; о сроке содержания под стражей; некоторые проблемы и недостатки института содержания под стражей в УПК. На этой основе автор предложил некоторые меры по преодолению проблем и недостатков института содержания под стражей во Вьетнаме в настоящее время.

ABSTRACT

The article analyzes the provisions of the Criminal Procedure Code (CPC) of Vietnam 2015 on the measure of detention. The author analyzed the provisions of the CPC of Vietnam 2015 on the measure of detention in several areas: On cases of applying the measure of detention; on the period of detention; some problems and shortcomings of the institution of detention in the CPC. On this basis, the author proposed some measures to overcome the problems and shortcomings of the institution of detention in Vietnam at present.

Ключевые слова: мера процессуального принуждения, содержание под стражей, подозреваемый, уголовно-процессуальный кодекс,Вьетнам.

Keywords: measure of procedural coercion, detention, suspect, criminal procedure code, Vietnam.

Содержание под стражей является мерой пресечения в уголовном судопроизводстве, применяемой органами следствия, прокуратурой и судом к подозреваемым и обвиняемым. Содержание под стражей является одной из самых строгих мер пресечения в уголовном судопроизводстве. Лица, подвергнутые содержанию под стражей, будут изолированы от общества на определенный период времени и ограничены в некоторых гражданских правах. Положения о содержании под стражей в действующем Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) Вьетнама 2015 г. [1] играют важную роль в обеспечении бесперебойного проведения следствия, уголовного преследования и судебного процесса, во избежание ситуации, когда подозреваемые и обвиняемые скрываются или продолжают совершать преступления.

1. О случаях применения меры содержания под стражей

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 119 УПК содержание под стражей может быть применено к подозреваемым и обвиняемым, совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления.

Однако в случаях тяжких или менее тяжких преступлений, за которые Уголовный кодекс предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более 2 лет, содержание под стражей может быть применено и при наличии оснований определить, что преступник относится к одной из следующих категорий:

(i) Были применены другие меры пресечения, но нарушение остается;

(ii) Точного места жительства нет или биография подозреваемого не может быть установлена;

Библиографическое описание: Нгуен Т.Л. МЕРА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ – СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ ВЬЕТНАМА 2015 ГОДА // Universum: экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2024. 12(122). URL: *https://7universum.com/ru/economy/archive/item/18788*

(iii) Скрылся и был арестован в розыск или проявил признаки побега;

(iv) Продолжать совершать преступления или проявлять признаки продолжения совершения преступлений;

(v)Совершение действий по подкупу, принуждению или подстрекательству других лиц к даче ложных показаний или предоставлению фальшивых документов;

(vi) Уничтожение или подделка доказательств, документов, предметов дела либо распыление имущества, имеющего отношение к делу;

(vii) Угрозы, контроль или месть свидетелям, жертвам, информаторам или родственникам этих людей.

Кроме того, за менее тяжкие преступления, за которые Уголовный кодекс предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет, может быть применено содержание под стражей, если обвиняемый продолжает совершать преступления или скрывается и арестован в соответствии с решением.

В таких случаях обвиняемый может быть подвергнут содержанию под стражей в соответствии с положениями закона.

2. О сроке содержания под стражей

На стадии расследования, предусмотренной статьей 173 Уголовно-процессуального кодекса 2015 года, максимальный срок содержания под стражей для подозреваемых, совершивших менее тяжкие преступления, составляет 03 месяца. В случае тяжких преступлений Агентство по расследованиям может задерживать не более 05 месяцев, очень серьезных преступление - 07 месяцев, особо тяжкое преступление - 12 месяцев.

На период подготовки к судебному разбирательству, предусмотренный пунктом 2 статьи 278 "Срок временного содержания под стражей для подготовки судебного разбирательства, не должен превышать срок подготовки судебного разбирательства, предусмотренный пунктом 1 статьи 277 настоящего Кодекса", и временно арестовывать подсудимого в судебном заседании согласно пункту 3 статьи 329, пункту 3 статьи 347 УПК 2015 года «Срок содержания под стражей подсудимого составляет 45 суток со дня вынесения приговора».

3. Некоторые проблемы и недостатки

Однако в процессе применения этой меры все еще существуют некоторые проблемы и недостатки.

Во-первых, пункт 1 статьи 119 УПК 2015 года предусматривает: «содержание под стражей может быть применено к подозреваемым и подсудимым, обвиняемым в совершении тяжких или особо тяжких преступлений». Действительно, в процессе разрешения тяжких и особо тяжких дел органы прокуратуры нередко применяют содержание под стражей. Это исходит из менталитета лица, имеющего право на ведение дела. Если к тяжким или особо тяжким правонарушителям меры содержания под стражей не применяются, то обвиняемые или подсудимые продолжают совершать преступления или же сбегут, то лицо, ведущее производство, будет признано виновным, несет ответственность и может даже подвергнуться риску уголовного преследования в случае наличия признаков преступления. Поэтому на практике содержание под стражей часто применяется по делам о тяжких или особо тяжких преступлениях.

Таким образом, произвольное положение по данному делу является необоснованным, вызывающим путаницу в процессе применения закона органами, ведущими производство, а его жесткое применение во время временного содержания под стражей не является действительно необходимым, что затрагивает права обвиняемых или подсудимых.

Во-вторых, относительно срока временного содержания под стражей для следствия согласно положениям пункта 2 статьи 173 Уголовно-процессуального кодекса:

«В случае, если дело имеет много сложных подробностей, учитывая необходимость более длительного срока расследования и нет оснований для изменения или отмены меры содержания под стражей, то не менее чем за 10 дней до истечения срока временного содержания под стражей проводится следствие. Агентство должно направить в прокуратуру письменный запрос о продлении срока содержания под стражей.

Продление содержания под стражей регулируется следующим образом:

а) за менее тяжкие преступления срок содержания под стражей может быть продлен один раз не более чем на один месяц;

б) за тяжкие преступления срок содержания под стражей может быть продлен один раз не более чем на 2 месяца;

в) за особо тяжкие преступления срок содержания под стражей может быть продлен один раз не более чем на 3 месяца;

г) за особо тяжкие преступления срок содержания под стражей может продлеваться дважды, каждый раз не более четырех месяцев».

Однако пункт 2 статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает: «В случае необходимости продления расследования в связи со сложностью дела, не менее чем за 10 дней до окончания срока расследования Агентство по расследованиям должно направить в Прокуратуру письменный запрос о продлении расследования.

Продление расследования предусмотрено следующим образом:

а) по менее тяжким преступлениям следствие может быть продлено один раз не более чем на 2 месяца;

б) по тяжким преступлениям срок следствия может быть продлен дважды: первый раз - на срок не более 3 месяцев, второй раз - не более 2 месяцев;

в) по особо тяжким преступлениям расследование может быть продлено дважды, каждый раз не более чем на 4 месяца;

г) по особо тяжким преступлениям расследование может быть продлено трижды, каждый раз не более чем на четыре месяца».

В действительности, когда срок содержания под стражей продлевается, общее время содержания под стражей все равно может быть короче периода расследования, особенно в сложных случаях, требующих более длительного периода расследования.

Например, в особо серьезном случае срок расследования может продлеваться несколько раз и длиться дольше, чем общий установленный срок содержания под стражей, даже если максимальный срок содержания под стражей был продлен. Когда срок содержания под стражей истекает, но расследование еще не завершено, органу расследования, возможно, придется применить другие меры пресечения, такие как запрет покидать место жительства, или принять меры по контролю над подозреваемым и другими обвиняемыми, чтобы гарантировать, что подозреваемый не сбежит и не продолжит совершать преступления в ожидании окончания расследования.

Однако если возник случай, когда подозреваемый или подсудимый не имеет права применять иные меры пресечения, то обращение с подозреваемым или подсудимым в период между периодом расследования и сроком содержания под стражей будет представлять собой трудности и проблемы, требующие руководства.

В-третьих, на стадии судебного разбирательства, когда имеется решение о передаче дела в суд, если срок содержания под стражей подходит к концу, присяжные могут на основании пункта 3 статьи 278 УПК продолжить вынесение решения о содержании под стражей подозреваемого до окончания судебного разбирательства в первой инстанции.

Однако в случае отсрочки судебного разбирательства (согласно статье 297 УПК) срок содержания под стражей может истечь до дальнейшего рассмотрения дела, а УПК четко не предусматривает порядок дальнейшего содержания под стражей в течение этого периода.

Кроме того, в случаях, когда в ходе судебного разбирательства возникают новые подробности, требующие выяснения и не подлежащие немедленному разрешению в суде, судебная коллегия на основании статьи 280 УПК принимает решение о возврате дела в прокуратуру для дополнительного расследования.

После обсуждения, если срок содержания под стражей истек, конкретных правил дальнейшего содержания под стражей в этот период не существует, что создает правовой вакуум.

4. Меры по преодолению проблем и недостатков

Во-первых, предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 119 УПК в сторону обязательного временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а именно: «содержание под стражей должно применяться к подозреваемому в тяжком преступлении и особо тяжком преступлении» [2].

Во-вторых, предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 173 УПК для приведения его в соответствие с пунктом 2 статьи 172 УПК, а именно:

«а) за менее тяжкие преступления срок содержания под стражей может быть продлен один раз на срок не более двух месяцев;

б) за тяжкие преступления срок содержания под стражей может продлеваться дважды: первый раз - на срок не более 3 месяцев, второй раз - не более 2 месяцев;

в) за особо тяжкие преступления срок содержания под стражей может продлеваться дважды, каждый раз не более 4 месяцев;

г) за особо тяжкие преступления срок содержания под стражей может продлеваться три раза, каждый раз не более четырех месяцев».

В-третьих, необходимо внести изменения и дополнения в положения статьи 278 Уголовно-процессуального кодекса, а также уточнить правила, касающиеся временного содержания под стражей после отложения судебного разбирательства или возврата дополнительных материалов следствия [3].

В частности: четко указать следующий срок содержания под стражей при отложении судебного разбирательства или возврате документов на дополнительное расследование, чтобы обеспечить прозрачность разбирательства;

Необходимо указывать порядок содержания под стражей после того, как судебное разбирательство отложено или после обсуждения, но необходимо дополнительное расследование, чтобы создать прочную правовую основу для дальнейшего применения мер пресечения.

Содержание под стражей является одной из мер пресечения в уголовном судопроизводстве, применяемых органами следствия, прокуратурой и судом к подозреваемым и обвиняемым, и является наиболее строгой среди мер пресечения, блокирующих уголовное производство, ограничивающих физическую свободу граждан.

В ряде случаев применение временного содержания под стражей призвано не допустить побега или продолжения совершения преступлений подозреваемыми и обвиняемыми. Кроме того, данная мера пресечения также создает благоприятные условия для органов, ведущих производство, осуществляющих производство при разрешении дел на каждой стадии уголовного производства.

Список литературы:

1. Quốc Hội (2015), Bộluậttốtụnghình sự số: 101/2015/QH13ngày 27 tháng 11 năm 2015,Hà Nội/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-to-tung-hinh-su-2015-296884.aspx (дата обращения: 11.11.2024).

2. Phạm Cao Sơn (2024), Bàn về biện pháp tạm giam trong Bộ luật Tố tụng hình sự: Kiến nghị, đề xuất // Tạp chí điện tử Luật sư Việt Nam. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:https://lsvn.vn/ban-ve-bien-phap-tam-giam-trong-bo-luat-to-tung-hinh-su-kien-nghi-de-xuat-1728052250-a148019.html(дата обращения: 15.10.2024).
3. Nguyễn Hòa Bình (2022), Hoàn thiện quy định về biện pháp bắt, tạm giam trong Bộ luật Tố tụng hình sự đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp // Tạp chí Tòa án nhân dân điện tử. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://tapchitoaan.vn/hoan-thien-quy-dinh-ve-bien-phap-bat-tam-giam-trong-bo-luat-to-tung-hinh-su-dap-ung-yeu-cau-cai-cach-tu-phap6702.html (дата обращения: 21.11.2024).